

Open Huis Bijeenkomst van zaterdag 6 februari 1999**"De astrologie van Leo Knecht"**
door Rudolf Smit -**Inleiding**

Het belangrijkste met betrekking tot het werk van Knecht dat Rudolf Smit heeft bestudeerd staat uitgebreid beschreven in de literatuur (zie hieronder). Voor wat alleen tijdens de lezing aan de orde kwam volgt hieronder een kort verslag.

Rudolf Smit begint met enige conclusies uit het astrologisch onderzoek tot nog toe om duidelijk te maken hoe hij op dit onderzoek is gekomen. Er zijn opgeteld wereldwijd 200 manjaren in astrologisch onderzoek geïnvesteerd. Er blijft weinig over van het bouwwerk (stelsel van regels). Dat geldt ook voor de stellingen die men in astrologieboeken aantreft.

In 1999 zullen de resultaten bekend worden gemaakt van een aantal interessante onderzoeken. Een ervan gaat over 5500 horoscopen. Dit betreft een groep mensen allen geboren in 1946 in dezelfde week. Van hen werd van alles bijgehouden zoals ziekten, schoolresultaten, ongelukken etc.

Een tweede resultaat betreft een grote replicatie van het Gauquelin onderzoek. De effecten worden bevestigd, maar het heeft geen astrologische oorsprong. Een verklaring wordt gezocht in het feit dat het door mensen bedacht kan zijn, een soort folklore.

Het matching onderzoek blijkt geen goede manier van onderzoek te zijn omdat de groep astrologen niet in staat is om tot dezelfde conclusies te komen.

Dit blijkt ook uit een andere manier die is geprobeerd. Van 240 horoscopen moest worden vastgesteld welke behoorden bij mensen die als extreem extravert waren getest. Volgens deelnemende astrologen was dit mogelijk.

De score was niet alleen slecht, ook deden enkele astrologen totaal tegenstrijdige uitspraken bij dubbele horoscopen die er als test tussen zaten.

Knecht

De astroloog Knecht stond bekend om zijn rake typering.

Tijdens het interpreteren van horoscopen maakte Knecht ook gebruik van paranormale inzichten.

Eerst kreeg hij een bepaalde ingeving dat hij zich moest concentreren in een bepaalde richting.

Vervolgens deed hij astrologische uitspraken. Joost Knecht als bezoeker aanwezig, vult aan dat zijn vader's werk bestond uit 90% interpretatie en 10% intuïtie.

Voor deze lezing heeft Rudolf het verzoek gedaan om een aantal horoscopen die Knecht ook heeft bestudeerd te interpreteren. Tijdens de lezing bleek dat degenen die de WVA methode gebruikte in ieder geval tot eensluidende conclusies kwamen wat betreft de astrologische factor die bij bepaalde situaties en gebeurtenissen hoorde.

De bedoeling is om een tweede van Rossem test (de man die eerder onderzoek deed naar Knecht) op te zetten en uit te gaan voeren, maar dan in een verbeterde uitvoering namelijk dubbelblind. [resultaten inmiddels bekend, zie literatuur]

Een eerste proeftest is reeds uitgevoerd en bestond uit een matching van vijf beschrijvingen met vijf horoscopen. Het waren contrastrijke horoscopen. Engelse astrologen reageerden aanvankelijk wel maar tenslotte deden ze niet mee. Er kwam wel respons uit Australië. Resultaat: het lukte niet de test tot een goed einde te brengen.

Literatuur

In *Astrologie in Onderzoek* jrg 11, no 1/2 vindt U een artikel over de bijzondere gaven van de astroloog Leo Knecht van de hand van Rudolf Smit.

Het follow-up onderzoek van Rudolf Smit gestart naar aanleiding van de test die Cornelis van Rossem in 1933 met Knecht had uitgevoerd is verschenen *Correlation* 16(1). In dit artikel staat een "puzzel" en een matching test. Aan de lezers is gevraagd daaraan deel te nemen. De bedoeling was na te gaan of astrologen in staat zijn dezelfde prestaties te behalen als Knecht. In *Correlation* 17(2) staat het resultaat beschreven van de test.