

Open Huis Bijeenkomst van zaterdag 4 mei 1996**"Taal en teken" door Hans de Groot****Verslag**

Het gebruik van taal in de astrologie is problematisch. De eigenschappen van een teken zijn moeilijk in steekwoorden weer te geven.

Een steekwoord als "zekerheid" als Aarde eigenschap voor de Stier verondersteld kennis van de wereld. Dit laatste is iets dat voor de Stier niet zo opgaat, maar meer met Steenbok te maken heeft. Zo worden er in de astrologie meer steekwoorden "foutief" toegepast.

Er blijkt een systematiek in de fouten te zitten.

- 1) Het blijkt dat veel tekens vanuit Steenbok perspectief geduid worden.
 - Leeuw heeft behoefte aan bijval en energietoevoer, maar dat Leeuw een compliment wil om zekerheid te verkrijgen is een Steenbok toevoeging.
 - Maagd wil experimenteren, zonder doel maar met de instelling "we zien wel" terwijl daar vaak aan toegevoegd wordt "om iets te leren voordat Maagd zich presenteert."

- 2) Voor tekens die inconjunct op elkaar staan zijn dezelfde steekwoorden beschikbaar:
 - Waterman en Maagd : techniek
 - Leeuw en Steenbok : zelfverzekerdheid
 - Ram en Schorpioen : assertiviteit
 - Kreeft en Waterman : hebben iets met groepen

- 3) Een ander patroon in de dierenriem is bijvoorbeeld inbedding. Het verschijnsel dat het middelste van drie willekeurig opeenvolgende tekens tegengesteld is aan de twee flankerende tekens.
 - Steenbok: patroongebondenheid, terwijl Boogschutter en Waterman : vrijheid.
 - Ram : zelfinitiatief, reageert impulsief, terwijl Vissen en Stier: nogal lauw, afwachtend.

Deze inbedding geldt ook als je meerdere tekens met elkaar vergelijkt.

- Boogschutter en Steenbok hebben iets met gezag, terwijl Schorpioen en Waterman gezagsondermijnend kunnen zijn.
- Boogschutter en Schorpioen zijn op eigen gelijk gericht, dominant en niet toegeeflijk in discussies, terwijl Steenbok en Weegschaal de ander altijd een plek geven.
- Waterman, Vissen en Ram zijn onvoorspelbaar, er is weinig staat op te maken, terwijl Steenbok en Stier betrouwbaar, solide en voorspelbaar zijn.

De conclusie is dus dat de dierenriem een en al ordening in zich draagt. De dierenriem is als patroon geordend en dat is een Steenbok fenomeen. Bovendien zit er een tijdsverloop in (cyclus van de dierenriem) ook al een Steenbok eigenschap. Bij het werken met de aspecten zie je veel vaker dat de regel "niet buiten het teken" (Bijvoorbeeld driehoek tussen planeten eind Ram en begin Maagd) wordt toegepast dan "over de grens mag net zo goed".

Je ziet verder dat je er bijna niet aan ontkomt een teken vanuit een ander teken te omschrijven (meestal Steenbok). Ieder teken heeft namelijk een betekenis voor een ander teken, maar dit kan ook een bron van verwarring zijn, omdat er iets geprojecteerd wordt (vanuit Steenbok).

Ram heeft overlevingsinstinct, maar dat is meer iets wat bij Schorpioen hoort. Ram is ook niet egocentrisch, want Ram doet soms dingen waarbij hij zichzelf schade berokkent.

Gecomplieerde eigenschappen als "romantiek" hebben vaak teveel kanten, om ze aan een teken toe te schrijven. Romantisch heeft iets Weegschaal-achtigs (licht met elkaar omgaan), het idealiseren van Vissen en het speciaal zijn van Leeuw.

Iets waar ook nog op gewezen wordt is dat er niet altijd een directe lijn tussen teken, planeet en huis is. Weegschaal en huis 7 hebben met de partner te maken, maar waar het teken nog voor de keus staat heeft het huis al gekozen.

Tenslotte. De nauwkeurigheid waarmee begrippen worden gebruikt en de manier waarop tekens worden omschreven laat nog veel te wensen over.

Hoewel de dierenriem zoals we zagen een cyclus vormt houden levensprocessen zich niet altijd aan de volgorde van de Dierenriem. Sommige processen gaan volgens een driehoek, zoals slapen (Vissen), voeding (Kreeft) en krijzen (Schorpioen).

Meer dan welk teken ook symboliseert het teken Ram *begin-situaties*. Ram is meer *primitief* in de betekenis van 'de eerste zijn' dan van 'ruw'. Wel is Ram ruw in die zin dat het een teken is van *ruwe, ongetemperde energie die nog geen richting en evenmin een duidelijke toepassing heeft*.

- begin-situaties
- primitief in de zin van de eerste zijn
- energie die nog geen toepassing heeft
- > : beschrijving krijgt tijdsdimensie: er is bij de schrijver voorkennis over wat komen gaat: begin > vervolg; eerste > tweede, etc.; nog geen toepassing > toepassing.
- > : beschrijving vindt achteraf plaats, vanuit een in de tijd gevorderde situatie, die bovendien gekenmerkt wordt door tijdsbesef.
- Astrologisch gesproken is dat vanuit een Steenbok-positie.

Het is de energie van *ego-drive*, die zegt: "Ik wil worden die ik ben", maar die echter zijn *potentieel nog niet heeft gerealiseerd*. Het is een *eigenzinnige energie die toch nog niet stabiel is*.

- energie van ego-drive (nu al?); (toch een toepassing? In elk geval een motivatie: "Ik wil worden wie ik ben");
- potentieel *nog niet gerealiseerd*... (per definitie!); -eigenzinnige energie die toch *nog niet* stabiel is.
- > : Hands vergelijking wordt complexer, want er is niet alleen meer een tijdsvergelijking ("nog niet") maar ook komt er de factor *wil in*, alsmede een bewustzijn dat zowel de onvolkomen staat van nu als de gewenste staat van later kan overzien: "*Ik wil worden die ik ben*".

Het is een bewustzijn dat bovendien beseft dat er ontwikkeling (dus o.a. tijd) nodig is om een doel (realisatie van potentieel) te bereiken. Het heeft er veel van weg dat hier twee tekens aan de orde zijn, namelijk Steenbok en Leeuw.

"Like the child who has just *accomplished* something new, and who is *not happy until every adult within reach knows* about it. Even though every human being in history may have *achieved* the same thing, for the child, the accomplishment is new and fascinating. This is the basic psychology of the Leo principle."

Ook in deze beschrijving speelt Steenbok een rol: met woorden als "accomplished" (volbracht, tot stand gebracht, bereikt) en "achieved" (bereikt, gepresteerd, behaald).

:> Het lijkt op een projecteren van Steenbok-eigenschappen op Leeuw. Daarvan is ook sprake bij de beschrijving van Maagd:

"Virgo justifies its existence by how *effective* it is in getting along in the world and making the best of it. (...) Virgo attempts to achieve by mastering the tools that the world offers it, by creating an *orderly, dependable relationship with the world around it*."

De behoefte het eigen bestaan te rechtvaardigen, daarvoor criteria hebben en gebruik maken van de middelen die de wereld daarvoor biedt; een ordelijke, betrouwbare relatie met de omringende wereld... Steenbok is er zeer sterk in aanwezig.