



NVWOA

Nederlandse Vereniging tot Wetenschappelijk Onderzoek
naar de Astrologie

**Nieuwsbrief november 2023,
jaargang 28 nr. 11**

| | |
|--|----|
| Agenda..... | 2 |
| Symposium 21 oktober 2023..... | 3 |
| Simon Vestdijk..... | 3 |
| Later binnengekomen over Simon Vestdijk..... | 6 |
| Explosie-onderzoek: vervolg..... | 7 |
| Einstein, Probability and Astrology..... | 15 |
| Orkaan Otis in Acapulco..... | 19 |
| Colofon..... | 20 |

Agenda

4 november: Zoom-presentatie door Erik van Slooten over uurhoek-astrologie: Theorie en casussen.

Erik van Slooten is een Nederlandse Klassieke astroloog woonachtig in München, vooral bekend als uurhoek- en electie-astroloog, schreef 11 boeken (in het Duits, vertaald in onder meer Italiaans, Nederlands, Pools, Tsjechisch). Hij geeft cursussen en lezingen in geheel Europa. Hij heeft geregeld gedebatteerd, o.a. op de Duitse tv, met tegenstanders van de astrologie, die er meestal geen idee van hebben waartegen ze nu eigenlijk zijn.

In Duitsland, Zwitserland, Oostenrijk, Italië en in Nederland trad hij met succes op als astrocabaretier. In Duitsland werd hij voor zijn verdiensten voor de Klassieke astrologie onderscheiden met de „Gouden Jupiter“ en in Italië kreeg hij de onderscheiding „Testimone della Cultura Astrologica“.

Een uurhoek is een horoscoop die berekend wordt voor het ogenblik waarop een belangrijke vraag gesteld wordt, zoals bijvoorbeeld „Zal mijn onderneming succes hebben?“

Electie: de astroloog berekent het juiste ogenblik voor een gebeurtenis zoals een medische operatie, de oprichting van een bedrijf (firma), het begin van een belangrijke reis of het Ja-woord van bruid en bruidegom in kerk of stadhuis.

2 december: nog niet bekend.

De bijeenkomsten beginnen om 13:30 uur.

We komen bijeen in de Kruisstraat en er zal een Zoomverbinding zijn. Mocht het onverhoopt niet doorgaan in de Kruisstraat dan berichten we dat tijdig.

Symposium 21 oktober 2023

Met een kleine twintig aanwezigen in de knusse zaal van de Vrijmetselaarsloge in Zwolle is het, eigenlijk zoals steeds, een heel aangenaam samenzijn geworden, met een variatie aan presentaties.

De presentaties zelf zullen als powerpoint op de website komen, naast foto's.

En in deze Nieuwsbrief en in de komende zullen we samenvattingen publiceren.

Simon Vestdijk

N.a.v. het artikel van Albert Bredenhoff in de vorige Nieuwsbrief volgde deze reactie van Tine Sipsma.

Geachte Redactie,

Ik heb een poging gedaan om d.m.v. gebeurtenissen de juiste geboortetijd van Simon Vestdijk te vinden, zie onderstaand.

De zwarte tekst hoort bij de geboortetijd van 11.55 uur en de rode bij die van 17.30 uur.

Ik heb alleen aspecten met de hoekcuspen gebruikt.

Pr = Naibod, Sec. is Secundair en Tr is Transit.

De cijfers tussen haakjes geven de heren van de hoekcuspen aan.

De thema's houden in, dat er een aspect is tussen de hoekcuspen of de heren ervan, wat mij toepasselijk lijkt bij een gebeurtenis.

De aspecten van de thema's vallen allemaal binnen een orb van 1 graad.

Het valt mij op dat de thema's vaker voorkomen bij 11.55 uur, dus kies ik voor 11.55 uur.

Verder is mijn ervaring, dat anderhalfvierkanten (135 graden) vaak gebeurtenissen aangeven, wat hier ook veelvuldig voorkomt.

Met vriendelijke groet, Tine

SIMON VESTDIJK - GEBOREN 17 OKTOBER 1898 – HARLINGEN

GEBOORTETIJD: 11.55 UUR ASC 21.14 ♄ MC 27.15 ♃
17.30 UUR ASC 14.36 ♋ MC 17.47 ♋

1932 Einde huisartsenpraktijk

Pr. Mc naar ♄ ♂ ♄
Pr. Asc 25 ♋ ♂.(4)♄24 ☽ ♃ ♃ 24♃ □ ♃☽☿ 21/24♃ 1-4 thema

Pr. Asc 27 ♃ –
Pr. MC 19 ♋ –
Sec ♀ ☿ ♃ Asc

Gevangen gezet 4.5.1942

Pr. Mc 9♄ ♂ ♃9♄ ♃ (4)♄24 ☽ 10-4 thema
Yod op Mc 27♃ van (10)Tr. ♀28♃ en Tr ♀♃♃29 ♂ 10-10 thema
(1) Tr. ♃ 21♃ ♂.Asc 21♄ 1-1 thema

Pr. Asc 6 ♃ (4)☽ 22 ♃ ♃ ♃ ♀ ♃ 7/9♄ 1-4 thema
Pr. Mc naar ♃ □ ♄
Sec. ♀ ♃ Asc
Sec ♃ ♃ Asc

Overleden 23.3.1971

Pr. Asc 16.59 ♃ ♃ ♄ 1.30♄ * P 15.32 ♃
Sec. (4)♄R 6.11♃ ♃ Asc 21.14♄(orb 0.02°+ #0.45) | 1-4 thema
Sec. ♀R 22♄ ♂ Asc 21♄

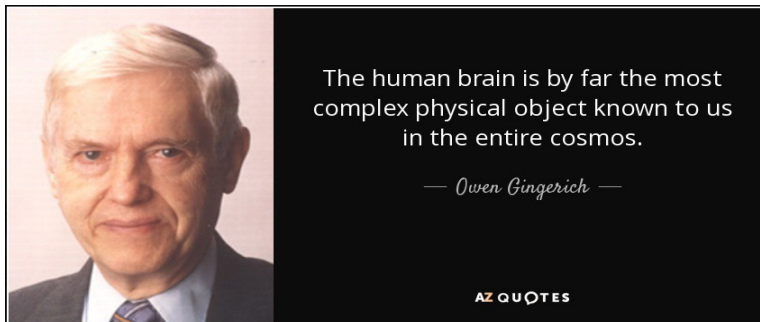
Pr. Asc 28 ☽ --
Pr. Mc naar ♃ △ ♄
Tr. P ♃ Asc

Later binnengekomen over Simon Vestdijk

Met behulp van Sjoerd Visser en Sy Scholfield heb ik de geboorteakte van Vestdijk, waarin staat dat hij om half zes in de avond is geboren, verkregen en daaruit blijkt dat het geboorte-uur van Hazeu, zoals in de vorige nieuwsbrief vermeld, foutief is.

Albert Bredenhoff

Owen Gingerich



Albert Bredenhoff

Op ons symposium zaterdag 21 oktober kwam ik met Rob van Gent te spreken over Owen Gingerich. Terwijl ik dacht dat hij nog leefde vertelde Rob dat Gingerich in dit voorjaar overleden was op 93-jarige leeftijd.

Ik had net het boek “The Copernican Question” van Robert Westman uit 2011 gelezen waar Gingerich een prominente rol in speelt. Rob had Gingerich ooit ontmoet in Nederland en wist te vertellen dat Gingerich in 1946 als jonen deel uitmaakte van de Amerikaanse troepen, om hulp te verlenen in Polen. Terug in Amerika studeerde hij astronomie en de geschiedenis der wetenschappen.

Tot op hoge leeftijd publiceerde hij veel en op deze plek is zijn boek uit 2004 “The Book Nobody Read” vermeldenswaard. De aanleiding was een passage in een boek van Arthur Koestler namelijk “The Sleepwalkers” uit 1959 waarin Koestler schrijft over die periode waarin Copernicus, Galilei, Kepler en Brahe met elkaar in strijd waren om ons wereldbeeld op de kop te zetten. Toen ik het boek zo'n 30 jaar geleden las ging ik beseffen dat wetenschap bedrijven gelijk staat aan oorlogvoeren. Koestler schreef jaren later ook over paranormale verschijnselen en in het eerste deel van zijn autobiografie “Arrow in the Blue” uit 1952 verwijst hij naar zijn eigen horoscoop om zijn geboortedag op 5 september 1905 te vergelijken met de gebeurtenissen wereldwijd op zijn geboortedag en om dan te proberen deze gebeurtenissen in verband te brengen met ervaringen uit zijn eigen latere leven; hij noemde dat de seculair horoscoop.

In 1986 heb ik daarover een artikel gepubliceerd in het “Vlaams Astrologisch Tijdschrift”.

Terug naar Gingerich: ook hij las een passage in “The Sleepwalkers” waarin Koestler het boek van Nicolaus Copernicus “De Revolutionibus Orbitum Celestium” (1543) het boek noemde ‘dat niemand had gelezen’.

Dat was voor Gingerich de uitdaging om de eerste drukken op te sporen om te onderzoeken wat daarmee gebeurd was. Hij spoorde er twaalf op verspreid over de gehele wereld in archieven en bibliotheken. Het bleek dat dit werk wel degelijk gelezen en bestudeerd was vanwege toegevoegde commentaren en aantekeningen. Dat leverde dus zijn boek uit 2004 op en een onschatbare bijdrage aan het wetenschappelijk onderzoek van de astronomie.

Nog twee opmerkelijke dingen: bijzonder dat hij in 1946 als jonge jongen in Polen was, en zich later uitvoerig wijdde aan het werk van de Poolse astronoom Copernicus. En als wetenschapshistoricus was Gingerich een christen die zich als een theïstische evolutionist beschouwde.

Owen Gingerich werd geboren op 24 maart 1930 en overleed op 28 mei 2023.

https://en.wikipedia.org/wiki/Owen_Gingerich

Explosie-onderzoek: vervolg

presentatie op het symposium 2023

Frank Vernooij

Het onderzoek loopt nu ruim 3 jaar en bij de laatste presentatie ging het om de resultaten van 548 data die stap voor stap verzameld waren.

Voor het begin van het onderzoek was de hypothese *‘Er valt op het moment van een ongewilde explosie op de eerste plaats een sterke positie van Uranus te verwachten en mogelijk Mars’*.

Na de resultaten van 50 data is die hypothese bijgesteld naar *‘Het moment van een explosie correspondeert met specifieke astrologische combinaties van factoren. De frequentie van het aspect Zon-Uranus is hoger dan te verwachten bij een orb van maximaal 3 graden’*. De hypothese m.b.t. Mars is vervallen.

Ongewilde explosies zijn in het algemeen explosies van gas, stof, munitie of vuurwerk in een bedrijfsmatig kader. Explosies in particuliere huizen of t.g.v. aanslagen of in oorlogsverband zijn niet meegenomen.

De data omspannen een paar eeuwen en komen uit een variatie van landen, maar het grootste deel van de 548 data kwam van mijnexplosies in de UK.

Bij een groot aantal data was een geregistreerde tijd te vinden, vaak ‘ongeveer’, en bij een aantal niet. Die heb ik als ‘zonder tijd’ geregistreerd.

Naast dit toetsingsonderzoek keek ik ook naar tal van andere variabelen en zocht naar opvallende verbanden die dan aanleiding zouden kunnen geven tot nieuwe hypothesen.

Aanvankelijk leek ook een orb van slechts een graad de moeite van het onderzoeken waard maar de resultaten bleken erg wisselend, waarschijnlijk omdat de hoeveelheid data dan nogal klein worden. Het voegde niet toe aan de resultaten van maximaal 3 graden.

Er is zowel naar majeure (5) als naar mineure (6) aspecten gekeken.

Toetsing gebeurt door de data 20.000 te shuffelen, door elkaar te husselen zodat je wel dezelfde gegevens behoudt, zoals dezelfde jaren, maar in steeds nieuwe combinaties. Het gemiddelde daarvan is de controlegroep. Overigens: elke keer als je dit doet bij een bestand komt er een iets andere uitkomst uit, die uiteraard van enige invloed is op de p-waarde.

Resultaten bij het totaalbestand van 548 data

Totaalbestand n = 548: ruwe scores en p-waarden bij orb van maximaal 3 graden resp. majeur (5 aspecten) en majeur + mineur (11 aspecten)

| | exp ma- jeur | obs ma- jeur | p | exp ma- jeur + mineur | obs ma- jeur + mineur | p |
|---|-------------------------|-------------------------|------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------|
| n= 50 | 6.6 | 8 | .09 | 16.5 | 22 | .02 |
| n = 100 | 13.1 | 19 | .014 | 33.2 | 42 | .27 |
| n = 199 met en zonder tijd | 26.5 | 28 | .31 | 66.4 | 80 | .018 |
| n = 249 met en zonder tijd | 32.5 | 36 | .26 | 82.9 | 94 | .06 |
| totaal met tijd n = 349 | 45.5 | 55 | .10 | 118.6 | 142 | .004 |

| | | | | | | |
|-----------------------------------|------|----|-----|-------|-----|------|
| totaal zonder tijd n = 199 | 26.6 | 26 | 28 | 66.3 | 75 | .08 |
| totaal n = 548 | 74.2 | 83 | .10 | 184.3 | 217 | .001 |

Exp = expected/verwacht Obs = feitelijk waargenomen p = waarschijnlijkheid (probability)

b.v. .001 = waarschijnlijkheid van 1 op duizend.

Blijkt dus: Als we mineure aspecten meenemen, opgeteld bij de majeure, wordt de waarschijnlijkheid (van toeval) een stuk kleiner en de uitkomst zeer significant.

Resultaten bij het toetsingsbestand van 498 data (het toetsingsbestand is 50 kleiner aangezien de hypothese pas na de eerste 50 data gesteld is)

Toetsingsbestand n = 498: ruwe scores en p-waarden bij orb van maximaal 3 graden resp. majeur (5 aspecten) en majeur + mineur (11 aspecten)

| | exp majeure | obs majeure | p | exp majeure + mineur | obs majeure + mineur | p |
|----------------------------|--------------------|--------------------|----------|-----------------------------|-----------------------------|----------|
| 1-299 met tijd | 38.7 | 47 | .11 | 101.3 | 120 | .01 |
| 1-199 zonder tijd | 26.6 | 28 | .26 | 66.3 | 75 | .08 |
| totaal toetsing 498 | 65.3 | 75 | .14 | 167.6 | 195 | .004 |

Hoe meer data, inclusief de mineure en met tijd: hoe kleiner de p-waarde, hoe kleiner de kans op toeval.

Vervolg:

In de afgelopen periode heb ik het bestand weten uit te breiden met 400 nieuwe data die allemaal ontleend zijn aan een Amerikaanse site waar een nagenoeg compleet overzicht te vinden is van mijnexplosies in de VS met meer dan 5 doden, vanaf 1888 tot 2011. <https://wwwn.cdc.gov/NIOSH-Mining/MMWC/MineDisasters/Table>

Na ongeveer 1950 neemt het aantal explosies af.

Resultaten van deze nieuwe data

Vervolg: 400 data met tijd* : mijnexplosies in de USA 1888 - 2011

| | Exp ma- jeur | Obs ma- jeur | p | Exp ma- jeur + mineur | Obs ma- jeur + mineur | p |
|-------------------------------|-----------------|-----------------|-----|-----------------------------|-----------------------------|-----|
| Nieuw USA 400 data | 52.5 | 52 | .42 | 132.7 | 128 | .67 |

Deze uitkomst bevestigt dus niet, in tegenstelling tot de resultaten tot nu toe, de hypothese dat er op het moment van een explosie een verhoogde kans is op een Zon-Uranus aspect. Kleine kanttekening. Lang niet alle USA data hebben een betrouwbare tijd gekregen vanwege de tijdszones. Dat moet nog verder uitgezocht, maar het kan geen heel groot verschil maken.

Alle cijfers nog eens op een rijtje

| | exp ma- jeur | obs ma- jeur | p | exp ma- jeur + mineur | obs ma- jeur + mineur | p |
|---|-----------------|-----------------|-----|-----------------------------|-----------------------------|------|
| totaal n = 548 | 74.2 | 83 | .10 | 184.3 | 217 | .001 |
| totaal toet- sing 498 | 65.3 | 75 | .14 | 167.6 | 195 | .004 |
| Nieuw USA 400 data | 52.5 | 52 | .42 | 132.7 | 128 | .67 |
| Totaal 948 met tijd en zonder tijd | 123.9 | 135 | .19 | 317.6 | 345 | .03 |
| Toet- singsto- taal 898 met en zonder tijd | 117 | 127 | .18 | 297.7 | 323 | .035 |

Wat moeten we er van zeggen?

De USA data – ze vormen in vergelijking met de data tot nu toe een behoorlijk groot bestand mét tijd - geven dus **geen steun aan de hypothese**.

Kan het onderzoek geruisloos **toegevoegd worden aan het kerkhof** van astrologie-onderzoeken zonder resultaat? Zo ver is het nog niet. Er is nog wel reden om door te gaan.

Het totale resultaat heeft **nog steeds een p-waarde < .05** (Als je het bestand van 400 nieuwe data als replicatie ziet is het resultaat: geen bevestiging – als je het beschouwt als een uitbreiding van het onderzoek kom je op een nieuw totaal van 948 data en 898 toetsingsdata).

Uit het exploratieve deel (zie verderop) komen nog een paar bijzondere verschijnselen. En het was sowieso opvallend dat de verhoogde aspectering van Zon-Uranus zo'n sterk gegeven leek. Het kan niet anders dan dat, als er astrologische standen samengaan met explosies, er weliswaar veel meer aspecten of standen er toe doen, maar dat hoeft niet op een zo opvallende wijze. Ook aspecten die juist heel weinig voorkomen moeten dan een rol spelen.

Zon – Mars: waar bij 1-548 de frequentie van majeure + mineure Zon – Mars aspecten veel lager dan verwacht was ($p = .015$) is ze bij de 400 USA data juist veel hoger ($p = .035$). Alsof de mindere Zon-Uranus aspecten door Zon-Mars aspecten worden gecompenseerd... (maar dat vergt nader onderzoek). Wel sail-lant omdat in de allereerste hypothese ook aan Mars gedacht werd.

Er is een raar fenomeen dat vaker geconstateerd is in astrologisch en ook in parapsychologisch onderzoek: een goed onderzoek met een plausibel uitgangspunt levert om te beginnen verrassend goede resultaten op (waarom eigenlijk?) en daarna...niets (opnieuw: waarom?).

Het exploratieve deel van het onderzoek

Er zijn twee zeer opvallende bevindingen (naast andere, waarover mogelijk later).

1. Uranus in de elementhuizen (Placidus)

Deze kunnen we alleen berekenen en tellen voor de data met een tijd. Het zou kunnen dat in de USA-data nog enige verschuiving plaatsvindt als de tijden juist worden ingevoerd.

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| n 349 | 19 | 34 | 24 | 35 | 23 | 35 | 25 | 34 | 25 | 32 | 26 | 37 |
| n 400 | 29 | 35 | 36 | 29 | 28 | 41 | 24 | 40 | 45 | 35 | 27 | 31 |
| n 749 | 48 | 69 | 60 | 64 | 51 | 76 | 49 | 74 | 70 | 67 | 53 | 68 |
| exp | 61.9 | 62.8 | 61.4 | 60.7 | 62.3 | 60.8 | 64.5 | 63.4 | 62.8 | 62.8 | 63.8 | 61.7 |

Na de eerste 349 data viel al op dat er zeer grote verschillen te constateren waren in **Uranus in de verschillende elementhuizen**. Veel meer in aarde en waterhuizen dan in vuur en luchthuizen. En in het verlengde hiervan: een zeer groot verschil tussen de plaatsing in positieve en negatieve huizen.

Vinden we dit verschil terug in de 400 USA-data? Gedeeltelijk.

Verdeling van Uranus in de elementhuizen

| | N 349 | N 400 USA | N 749 - totaal | p |
|--------------|--------------|------------------|-----------------------|--------------|
| vuur | 67 | 102 | 169 | .07 |
| aarde | 101 | 111 | 212 | .0007 |
| lucht | 75 | 82 | 162 | .001 |
| water | 106 | 100 | 206 | .004 |

Met de USA data toegevoegd wordt de hoge frequentie van Uranus in aardehuizen t.o.v. de verwachte waarde nog groter en de lage frequentie in luchthuizen nog kleiner. De lage frequentie in vuurhuizen en de hoge in waterhuizen wordt niet gerepliceerd.

Het verschil in frequentie van Uranus in positieve en negatieve huizen.

| | N 349 | N 400 USA | N 749 -totaal |
|-------------------------|--------------|------------------|----------------------|
| positieve huizen | 142 | 189 | 331 |
| <i>p-waarde</i> | <i>.0003</i> | <i>.11</i> | <i>.0005</i> |
| negatieve huizen | 207 | 211 | 418 |
| <i>p-waarde</i> | <i>.0000</i> | <i>.04</i> | <i>.00001</i> |
| verschil | 65 | 22 | 87 |

De kans op de deze frequentie in negatieve huizen is 1 op 100.000.

De kans op dit verschil tussen positieve en negatieve huizen 0.0008 (chi-kwadraat) 8 op 10.000. Zeer laag.

2. De tweede opvallende bevinding: asteroïde Selena, 46 km groot

Ik was benieuwd na de eerste 549 data hoe de uitspringende aspect frequentie van Zon met Uranus zich verhiel met de andere 44 factoren die in Planetdance figuren.

T.o.v. Maan-Pluto, Ascendant, Pars en MC, Node Cheiron en de ongecorrigeerde Zwarte Maan was het al duidelijk: allemaal duidelijk minder, maar hoe stond het met de andere asteroïden, 'fictional' planets en Carteret (Zwarte Lichten) factoren?

Daar kwam iets ondubbelzinnigs uit naar voren: **alleen Selena**, in Planetdance gerangschikt onder de fictional planets maar in feite een miniplaneet, was vergelijkbaar, sterker nog: maakte nog meer aspecten met de Zon ten tijde van een explosie. Selena, met een baan tussen Mars en Jupiter, is een van de 'brokken steen', overigens zeer metaalhoudend, van de ruim 300.000 miniplaneten die in 2015 bekend waren, waaronder 15.000 met een naam (info Jan Kampherbeek).

Ik negeerde dat aanvankelijk als curiositeit, en misschien is het nog steeds een curiositeit zonder betekenis, want het past astrologisch nergens in en wat moet je met zoveel objecten.

Maar ook al zijn er 300.000, in Planetdance staan er maar een stuk of tien, en slechts die heb ik bekeken. Merkwaardig is dat Selena een bepaalde status heeft gekregen in bepaalde als de 'the White Moon who shows light, truth and the path to a high harmony'

Statistisch gezien, dit ontleen ik ook aan Jan Kampherbeek : 'Als je zo'n 30 hemellichamen onderzoekt kunnen die 30 x 30 keer een aspect vormen en daarbij gebruiken wel al snel 10 verschillende aspecten: dan zitten we op 9000 mogelijkheden. Dan hebben we het nog niet over huizen, halvesommen etc. Daarom is ook een p-waarde van .001, een waarschijnlijkheid van 1 op 1000, bij zo'n type onderzoek (exploratief, zonder een hypothese) helemaal niet hoog. Want een dergelijke waarde krijg je gemiddeld één keer als je zo'n 1000 vergelijkingen maakt'. Kortom: je vindt altijd wel iets dat zeer afwijkend is.

Dat zijn wel valide overwegingen, maar in dit onderzoek kwam Selena bovendien n.a.v. één invalshoek n.l. de frequentie van aspecten met de Zon in vergelijking met Uranus. Wat voor resultaat geven nu de 400 USA data? *I.t.t. de frequentie Zon-Uranus zien we nu de verhoogde frequentie wél terugkomen.*

| | | Majeure aspecten | Majeure +mineure aspecten | <i>majeur p-waarde</i> | majeur + mineur p-waarde |
|-----------------------------------|---------------|-------------------------|----------------------------------|------------------------|---------------------------------|
| n = 548 met en zonder tijd | Uranus | 74.2 – 83 | 184.3 – 217 | .10 | .002 |
| | Selena | 73.2 – 92 | 183 – 221 | .005 | .0003 |
| n = 400 met tijd (USA) | Uranus | 52.5 – 52 | 132.7 – 128 | .47 | .70 |
| | Selena | 53.9 – 64 | 132.6 – 160 | .08 | .002 |
| n = 948 met en zonder tijd | Uranus | 123.9 – 135 | 317.6 – 345 | .19 | .03 |
| | Selena | 124 – 156 | 314.5 – 381 | .002 | .000003 |

Bij het totaalbestand van 948 heeft Selena ruim 20 % meer aspecten met de Zon dan verwacht.

Hoe verhoudt Uranus zich tot Selena?

De frequenties van aspecten van Uranus en Selena met de Zon zijn dus hoger dan verwacht, maar onderling, de aspecten tussen Selena en Uranus zijn niet opvallend groot $p = .26$. Opvallender is dat die aspecten voornamelijk **disharmonisch zijn**: vierkantsaspecten ($p = .09$), halfvierkantsaspecten (.12), anderhalfvierkantsaspecten (.12) en inconjuncten (.16).

Selena wijkt ook af van Uranus in dat we geen verschil vinden in frequentie tussen de elementhuizen, en dus ook niet tussen positieve en negatieve tekens.

Een laatste opmerkelijkheid wat betreft de aard van de aspecten met de Zon: bij een explosie: bij Uranus vallen de driehoeken ($p = .08$) en quintielen ($p = .08$) op. Bij Selena de conjuncties (.02), vierkanten (.05), driehoeken (.07) halfvierkanten (.025) en quintielen (.003).

Samenvattend: Wat moet je er van zeggen?

– 549 data geven stap na stap een sterk verband aan tussen **de frequentie van het aspect Zon-Uranus** en het moment van een explosie, maar nieuwe 400 data bevestigt dat niet. In het totaalbestand van 948 blijft dit verband overigens toch nog significant aanwezig.

– 948 data geven aan dat het moment van een explosie gepaard gaat aan een erg grote kans, in de orde van 1 op 1000, dat **Uranus in een negatief huis** staat.

– 948 data geven een extreem sterk verband aan tussen de **frequentie van aspecten tussen Zon- Selena** en het moment van een explosie. Dit ligt in de orde van 1 op de 100.000.



International Society of Classical Astrologers

Einstein, Probability and Astrology

Dear Herman:

Thank you to them, they made me feel delighted:-)

Yes, you have permission to post the article on your Newsletter! It would be nice if you could also mention that the article was posted on ISCA.

Have a blessed week!



Clelia Romano
Astrologia Humana



PUBLISHED ON by CLELIA ROMANO

I was reading about Einstein, the great mathematician and physicist. He advocated for a unified theory, which presupposes that all atomic, electrical, and magnetic forces are not separate or independent, but rather manifestations of a single force that has an underlying principle. He believed that the various elements that make up matter are not distinct entities. He believed that there should be symmetry and a hidden order behind appearances, and that there should be consistency and logic between the differences and complexities of phenomena and among the various branches of physics. He considered quantum mechanics to be incomplete and probabilistic: it did not predict the exact outcomes of physical events but only their probabilities.

instruments more and more, study and rack our brains to be able to predict the future, and in this, we are very much like Einstein. However, as he himself said,

there are hidden and mysterious forces that make our prediction, no matter how well-founded, a probability. For example, the exact position of an atom is not entirely known until it is measured. This implies, according to him, the existence of hidden parameters that determine these properties before measurement but are not accounted for by quantum mechanics.

Einstein was Jewish, but he had no religion, finding even the Bible filled with meaningless things and relying on superstitious concepts. However, despite this, he had the ambition to discover the ultimate reality of phenomena, to discover how everything works at the most fundamental level, without gaps or mysteries. He wanted to answer questions about what space is, what time is, what matter is, what energy is, what light is, and how they interact, how they originated, and how they evolved. He wanted to find a theory that answered all these questions consistently and comprehensively. He never gave up on his quest, even when colleagues said he was not very objective. He never managed to prove that "God doesn't play dice". But he died working on it.

We, through astrology, and he, through mathematics and physics, are always seeking the same thing: determinism, prediction of events, as if a conjunction of malefic planets, for example, led to results determined by the sign that ruled them. He wanted to explain all in numbers, which are symbols, and we want to explain in astrological symbols the complexity and mystery of life. This is Always a human disappointment because it is impossible to know the future with precision. In a letter to a colleague, he says: quantum mechanics is certainly impressive, but something deep down tells me it's not the real thing.

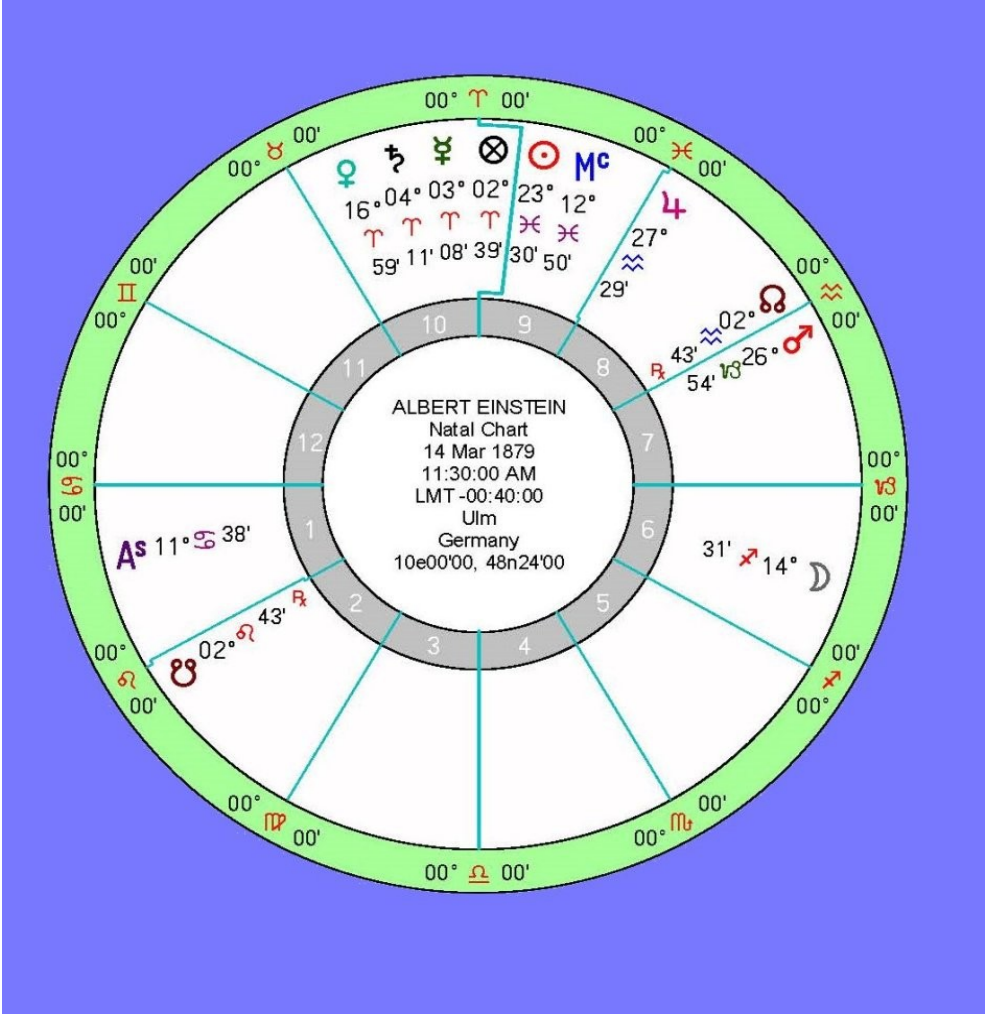
The theory tells us a lot, but it does not bring us closer to the secret of nature, which is deterministic and not random. That's when he says God doesn't play dice. His colleagues said that quantum mechanics does indeed provide a valuable and consistent description of physical reality at the microscopic level and that there is no need for hidden variables or deterministic laws. They also claim that physical properties, such as position and momentum, do not exist until measured and that measurement modifies what is measured and determines a probabilistic result.

The debates were not only about quantum physics but also about the philosophical and epistemological implications of quantum physics for our understanding of the nature of reality. Such debates between Einstein and his colleague Borg were very important and remembered as influential episodes in the history of philosophy and science.

What this has to do with astrology and prediction is that we strive to sharpen our When consciousness falls on a fact of our life, it modifies it. Perhaps this is astrology's greatest asset. The mysterious force may be, in the case of astrology, the consciousness that an event is going to happen. And in this case, it does not occur as expected. On a global level, there is a collective unconsciousness, mak-

ing it harder to escape certain prognoses like earthly phenomena caused by eclipses, which cause many disasters where the eclipse’s shadow is visible. Personally, I identify a lot with Einstein’s thinking, but I believe that, although God doesn’t play dice, it is impossible to read the mystery of his mind, and all that remains for us is the realm of probabilities. But it is possible, and this depends on an inner voice inside us that the real outcome was already part of the plans of a mysterious and immeasurable intelligence.”

After these considerations, one question remains: What is the reason for a brilliant scientist to compulsively seek, as Einstein did, the mathematical equation that would unify everything? To explain this, I used his astrological chart, which follows:



Such an extraordinary intelligence would have to gather the elements of fire, earth, air, and water! Einstein lived for mathematics and physics and tended to see things on a big scale and had the persistence to pursue a goal obsessively. We observe the unfortunate union of Mercury with Saturn, which often causes language problems. However, this was a different situation, because the Part of

Fortune was present with both planets, allowing Saturn's highest philosophy to manifest through the intellectual Mercury. It represents a gift.

The stubbornness, almost obsession, to prove his vision is also referred to as the Mercury-Saturn conjunction. If we use whole signs, we see that this "stellium" occurs in the 10th house, favoring the native to be known for his work. Furthermore, Einstein had no fear; the ruler of all these planets present in the 10th is Mars, exalted and angular in the 7th. It shows the capacity to act, but also shows controversial partnerships, whether in marriage or with colleagues who embraced mainstream ideas. His famous phrase, 'God does not play dice,' which signifies a strong spiritual inclination, is explained by many planets related to Jupiter. The Sun is in Pisces in the 9th house, by whole signs, and in its joy, and there is a strong mutual reception between the Sun and the Moon in Sagittarius. But this spirituality was not close to any established religion. Aries innovates, it does not follow the herd!

And when, in his letters, Einstein refers to 'something within him' that tells him that everything is interconnected, it's a function of Jupiter, that is broad, and of the Sun, which sees beyond.

As I said, this analysis aims to explain, through his natal chart, Einstein's vision that all things that appear as separate, are obeying the same principle. The native was not made by just cold intelligence; his mind was profound, and while Mercury prepared the equations, Saturn and Jupiter worked within him, favoring philosophy and a broad view of things. The problem is that he made physics and mathematics his tools: we see that the planets in Aries are in the tenth house, which means that his path was fire and not water. Hence, he tried, until his death, to put the ocean inside a shell (or within an equation)."

Copyright Clélia Romano, DMA

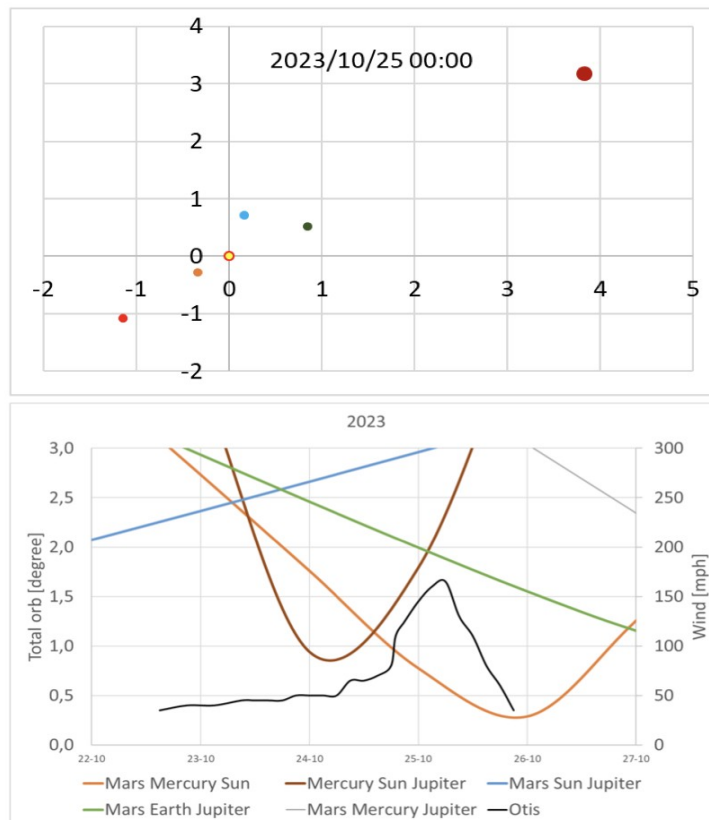
<http://www.astrologiahumana.com>

Orkaan Otis in Acapulco

Kees Jansen

In de nacht van 25 oktober werd Acapulco in Mexico getroffen door de zware orkaan Otis. De tijd voor voorbereiding was kort doordat een gewone storm in zeer korte tijd groeide tot een orkaan van de zwaarste categorie 5. Meteorologen staan voor een raadsel hoe dit kon. Ze vinden dat er nog wat in hun modellen ontbreekt.

Mars – Mercurius – Zon – Aarde – Jupiter stonden toen met zijn vijven op een lijn. Zie ook de Nieuwsbrief van oktober en het is in lijn met mijn lezing op het Symposium.



Colofon

De Nieuwsbrief is een uitgave van de Nederlandse Vereniging tot Wetenschappelijk Onderzoek naar de Astrologie www.nvwoa.nl.

Ze richt zich op beschouwingen en ontwikkelingen op het gebied van onderzoek naar de astrologie en tevens op het informeren over ontwikkelingen in het astrologische veld.

Voorzitter:

Frank Vernooij e-mail: bestuur@nvwoa.nl

Secretariaat:

Vivian Muller e-mail: bestuur@nvwoa.nl

Redactie en vormgeving Nieuwsbrief

Jan Kampherbeek

Frank Vernooij

e-mail: redactie@nvwoa.nl

De Nieuwsbrief verschijnt maandelijks. Uw inzendingen en reacties worden erg op prijs gesteld. De deadline voor het aanbieden van stukken is de zaterdag twee weken voor een geplande bijeenkomst. In de maanden mei, juni en juli de voorlaatste zaterdag van de maand.

De redactie behoudt zich het recht voor ingezonden artikelen te weigeren dan wel te redigeren of in te korten. De redactie is niet verantwoordelijk voor de juistheid van gegevens in de artikelen van de schrijvers en de in de artikelen vermelde meningen vertegenwoordigen niet de mening van de NVWOA.

Alles uit deze uitgave mag op enigerlei wijze worden gereproduceerd, overgenomen of gebruikt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming, mits met bronvermelding.