



NVWOA

Nederlandse Vereniging tot Wetenschappelijk Onderzoek
naar de Astrologie

Nieuwsbrief mei 2022, jaargang 27 nr. 5

Agenda.....	1
Samenwerken bij onderzoeken, onze krachten bundelen.....	2
Astrologie en Causaliteit.....	3
De horizon.....	4
Elisabeth Vreede.....	8
Onderzoeksgroep en controlegroep in de beeldende kunst.....	9
Visioenen.....	13
Astrowatch aangeboden.....	17
Gratis downloaden: Islamicate Celestial Globes door E. Savage-Smith.....	18
Colofon.....	19

Agenda

7 Mei 2022: 13.30 uur Kruisstraat Utrecht. Laatste bijeenkomst van het seizoen. We komen sinds zeer lange tijd weer bij elkaar in Utrecht. Ieder van harte uitgenodigd om elkaar weer eens te zien en wat ongedwongener bij te kunnen praten dan via Zoom nu eenmaal mogelijk is. Wel beseffend dat het voor sommige anderen juist de mogelijkheid verhindert om mee te doen. Er is geen specifiek onderwerp. Voor zover we weten is het nog onmogelijk om tegelijk via Zoom de bijeenkomst te volgen. We zullen toch een link doorsturen voor het geval dat dat toch lukt.

Over het najaarsprogramma zult u in de komende Nieuwsbrieven geïnformeerd worden. Die blijven maandelijks verschijnen.

Samenwerken bij onderzoeken, onze krachten bundelen

Frank Vernooij

In de afgelopen maand heeft een aantal van onze leden gereageerd op mijn vraag naar wensen en mogelijkheden om meer samen te werken. Gelukkig zijn er al vormen van samenwerking die heel lofend zijn. Jean Cremers en Jan Kampherbeek bevestigden hun beschikbaarheid nog een keer om bij lopende onderzoeken zo nodig uitbreidingen voor de software te maken om gewenste tellingen, vergelijkingen en andere rekenkundige beoordelingen mogelijk te maken en mee te denken over de onderzoeksopzet (Jan K.). De mogelijkheid om verschillen tussen gevonden en verwachte resultaten statistisch te beoordelen blijft nog een zwak punt. Waar het vooral aan ontbreekt is voldoende know-how om te weten welk instrument te gebruiken en hoe het te gebruiken. Er zijn momenteel veel goede en gratis mogelijkheden, maar het zijn meestal complexe programma's. Eenvoudige berekeningen zijn goed te doen met Excel maar dat volstaat in het algemeen niet voor echt gedegen onderzoek waarmee je naar buiten wilt treden. Het zou prachtig zijn als binnen de NVWOA meerdere mensen over dergelijke kennis beschikten, of als we daarbij een beroep konden doen op welwillende en voldoende ingevoerde buitenstaanders. Misschien is het een idee een studieclubje statistiek te vormen met geïnteresseerde leden.

Het is fijn te bemerken dat bij onderzoeken zoals die van Vivian Muller (over suicides) en van Frank Vernooij (over explosies) ook anderen meedenken en bijdragen leveren. Het onderzoek naar kunstschilders krijgt als gezamenlijk onderneming van Frits Bolk, Hans van Oosterhout en Frank Vernooij ook een doorstart.

José van Grinsven meldde dat ze enkele jaren geleden begonnen is aan een onderzoek naar overeenkomsten (horoscoop) tussen politiek invloedrijke vrouwen (n=51), vervolgens een vergelijking tussen genoemd cohort en een groep invloedrijke mannen (n=103) en daarnaast versus bekende schrijfsters (n= 50). Ze zou daar heel graag met anderen naar kijken hoe dat te vervolgen.

Astrologie en Causaliteit

Herman Oldenburger wees ons op een belangwekkende discussie over astrologie en causaliteit. De discussie staat op een afgeschermd deel van de site <https://skyscript.co.uk/> van Deborah Houlding maar dankzij Herman kregen wij toestemming van Deborah Houlding de tekst op onze site te plaatsen.

Het is een lange discussie maar op een zodanig niveau dat het zeker de moeite van het lezen waard is. De deelnemers schrijven meestal onder pseudoniem, o.a. Waybread – die de discussie begon – en Bushwren en Dubbhim.

Je kunt de tekst lezen via <https://www.nvwoa.nl/publicaties/> . Zoek naar Waybread of naar causaliteit.

Je kunt de tekst ook rechtstreeks lezen via <https://www.nvwoa.nl/txt/20210426-Causality.pdf>



Skyscript Astrology Forum

The causality problem in astrology

[New topic](#) [Post reply](#) [Forum Index -> Philosophy & Science](#)

Author	Message
waybread	Posted: Thu May 25, 2017 5:46 am Post subject: The causality problem in astrology quote
Joined: 05 Mar 2009	Why astrology works-- if it does; or why it should work, if we admit to imperfections in practice-- are questions that have dogged astrology since ancient times.

De horizon

Jan Kampherbeek

In de vorige Nieuwsbrief keken we naar de equator en de ecliptica: twee coördinaatstelsels die ontstaan door de beweging van de aarde. De equator ontstaat door de draaiing van de aarde om haar eigen as: de rotatie. En de ecliptica ontstaat door de beweging van de aarde om de zon: de revolutie.

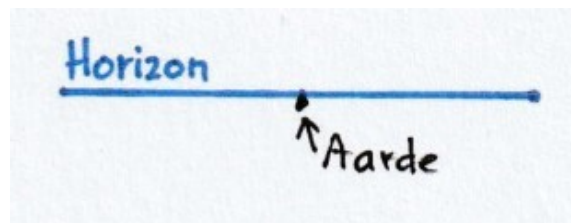
Om een volledig inzicht in de astronomische kant van een horoscoop te krijgen kijken we nu naar een derde coördinaatstelsel. Dit stelsel is niet gebaseerd op een beweging van de aarde maar op de plek waar wij ons op de aarde bevinden. Het gaat om de *horizon*.

De horizon bepaalt ons blikveld, het is wat we zien als we om ons heen kijken op een vlakke. Als waarnemer staan we op de aardbol: de horizon is een vlak dat loodrecht staat op de lijn die ons verbindt met het middelpunt van de aarde. Als je perfect rechtop staat kun je ook zeggen dat dat vlak direct onder je voeten ligt. De kleine afwijkingen die je krijgt doordat de aarde geen perfecte bol is laten we gemakshalve even buiten beschouwing.



De horizon kent geen grens, net zomin als de equator of ecliptica begrensd zijn. Het gaat steeds om vlakken die zich oneindig in alle richtingen uitstrekken. Je kunt zo'n vlak weergeven door een cirkel die een oneindig grote straal heeft. Maar als de cirkel oneindig groot is kunnen we de aarde ook heel klein maken en als een punt weergeven en dat is wat we vaak doen in astronomische tekeningen. Het maakt immers geen verschil hoe groot de aarde is als de cirkelvlakken waar we naar kijken oneindig groot zijn. Dat zien we in de volgende tekening:

Voor punten die relatief dichtbij ons staan, met name de Maan, levert de grootte van de aardbol wel verschil op. Dat verschijnsel heet parallax en daar kom ik in één van de volgende artikelen op terug.



Horizon en equator

De verhouding van de horizon ten opzichte van de equator is afhankelijk van de geografische breedte waar we ons bevinden. Door de geografische breedte af te trekken van 90 graden krijgen we de hoek die de equator en horizon met elkaar maken.

Daarbij zijn er twee extreme situaties mogelijk:

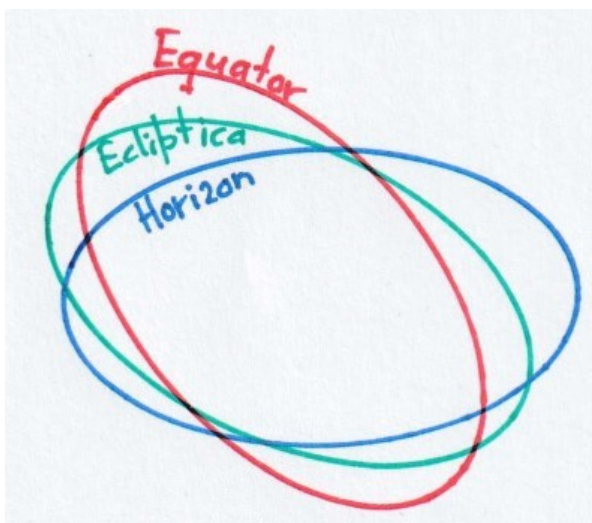
- Als we ons op de evenaar bevinden is de geografische breedte 0 graden en de hoek tussen equator en horizon dus 90 graden.
- Staan we op de Noordpool, dan is de geografische breedte 90 graden en de hoek tussen equator en horizon 0 graden.

In Nederland met een geografische breedte van zo'n 52 graden is de hoek tussen equator en horizon ongeveer 38 graden ($90 - 52$).

Horizon en ecliptica

De hoek tussen horizon en equator staat dus vast voor een bepaalde geografische breedte. Dat geldt niet voor de hoek tussen horizon en ecliptica. De ecliptica maakt immers een hoek van ruim 23 graden met de equator, de helft van de ecliptica (Ram tot en met Maagd) staat ten noorden van de equator en de andere helft (Weegschaal tot en met Vissen) ten zuiden van de equator. Voor het noordelijk halfrond kunnen we dat vertalen als respectievelijk boven en onder. Dit heeft tot gevolg dat de Zon in Weegschaal/Vissen lager aan de hemel staat dan de Zon in Ram/Maagd. Door dit effect ontstaan de seizoenen.

Rond de aardse equator ziet dit beeld er anders uit. De hemel equator staat hier recht boven ons hoofd. Als de Zon op 0 Ram of 0 Weegschaal (snijpunten van de equator en de ecliptica) staat dan 's middags ook recht boven ons hoofd. In de loop van het jaar zal de Zon heen en weer zwenken maar er is gemiddeld geen verschil tussen noordelijke en zuidelijke tekens.



Als we op het zuidelijk halfrond staan keert het beeld van het noordelijk halfrond om. De zuidelijke tekens leveren een hogere positie van de Zon op dan de noordelijke tekens.

Totaalbeeld

In de tekening geven we de situatie weer voor gematigde noordelijke streken, ongeveer 52 graden noorderbreedte. De equator maakt een hoek van 38 graden met de horizon maar de helling van de

ecliptica wijzigt gedurende de dag. De equator vormt snijpunten met de horizon die - gezien vanuit de horizon - niet wijzigen. Die snijpunten geven het oosten en westen aan.

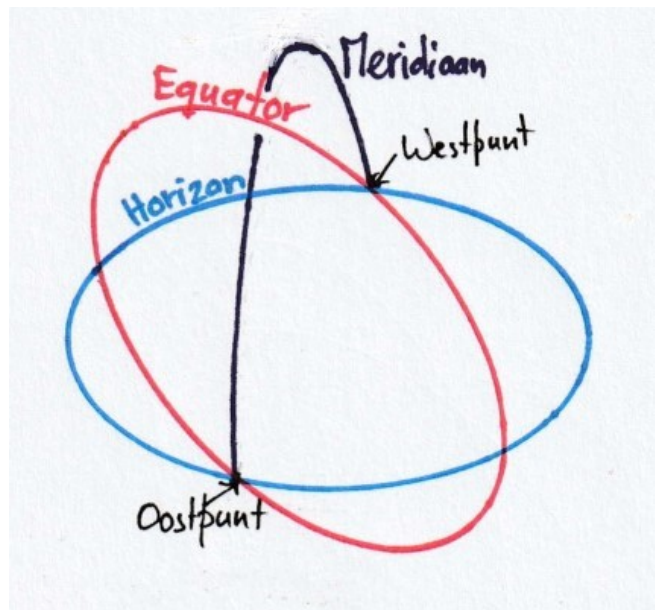
De snijpunten die de ecliptica met de horizon vormt wijzigen gedurende de dag: dat zijn de ascendant en descendant.

Die punten wijzigen doordat de ecliptica als het ware rond de equator slingert,

De meridiaan

Zoals gezegd snijdt de equator de horizon in het oosten en westen. Astronomen definiëren ook een cirkel die loodrecht op de equator staat en die door het noorden en zuiden gaat: de *meridiaan*.

De meridiaan snijdt het deel van de equator dat boven de horizon staat in twee gelijke delen en bepaalt daarvoor automatisch wat het hoogste punt is van de equator. Omdat alle bewegingen parallel aan de equator lopen bepaalt de meridiaan ook voor andere punten of ze hun hoogste punt hebben bereikt. Zo vinden we het MC terug als snijpunt van meridiaan met de ecliptica.



Let wel: de meridiaan bepaalt dat elk punt op die meridiaan op z'n hoogste punt staat van die dag. Dat wil niet zeggen dat andere punten niet nog hoger kunnen staan. Zo staat de graad van het MC op z'n hoogste punt van die dag maar het is meestal niet het hoogste punt van de ecliptica: dat is het punt dat precies 90 graden is verwijderd van de ascendant. De graad op het MC zelf zal niet hoger komen maar andere graden staan – op het zelfde moment – wel hoger.

Primaire verticaal

Dwars op de ecliptica kun je een andere cirkel construeren: de *primaire verticaal*. Deze loopt door het oostpunt en het westpunt. De kruising van de meridiaan en de primaire verticaal is het *zenith*, het punt recht boven ons hoofd. De primaire verticaal komen we later tegen bij de beschrijving van het huizensysteem van Campanus. Recenter is de primaire verticaal ook gebruikt om een nieuw punt te construeren: de *Vertex*.

(Anti-)vertex

Een punt dat je incidenteel tegenkomt is de Vertex: het snijpunt tussen de ecliptica en de primaire verticaal. De Vertex is in de 20e eeuw geïntroduceerd door Edward Johndro, en staat in de westelijke horoscoophelft. De gebruikers van de Vertex berekenen ook wel het oppositiepunt: de Anti-Vertex dat dan in de oostelijke horoscoophelft staat. De (anti-)vertex is een experimenteel punt dat maar weinig wordt gebruikt.

Horizon en coördinaten

We hebben gezien dat de relatie tussen de horizon en andere coördinaatsystemen ons veel punten oplevert die in de horoscoop van belang zijn. Later zullen we van deze kennis gebruik maken als we de huizensystemen bespreken. Maar de horizon is zelf ook een coördinaatsysteem. We kunnen een positie bepalen langs de horizon en die noemen we *azimuth*. En we hebben een afwijking van de horizoncirkel: de *altitude* (hoogte). Het azimuth tellen we meestal vanaf het zuiden in de richting van achtereenvolgens het westen, noorden, oosten en weer zuiden. Meer over azimuth en altitude in één van de komende bijdrages waarin we kijken naar projectie op de horizon: de *Astrologische Windroos* en *AstroCarto-Graphy*.

Elisabeth Vreede

Frank Vernooij

In de Nieuwsbrief van maart 2022 schreef Albert Bredenhoff een stukje over een bijzondere vrouw, Elisabeth Vreede, en bekeek aan de hand van harmonics een aantal radixstanden van haar.

Haar geboortegegevens waren 16-07-1879 te Den Haag om 13.00 uur. Albert schrijft: 'Men zou mogen concluderen dat bijzondere mensen ook bijzondere astrologische configuraties hebben'.

Bij bijzondere mensen heeft al een tijdje de positie van de Node en de Zwarte Maan mijn aandacht. En vanuit deze hoek naar deze horoscoop kijkend blijkt het ook niet aan sterke standen te ontbreken.

De meest bijzondere:

Wat betreft de Zwarte Maan: Neptunus conjunct Zwarte Maan orb .03 graad en Zwarte Maan quintiel Zon orb (.19). De Zwarte Maan participeert dus volledig aan de sterke verbinding Zon-Neptunus, waarin ook Venus en Cheiron meedoen. Éen groot onderling cluster van aspecten.

En wat betreft de Node: Onder meer een oppositie Zon-Node orb 1.15 graad en zeer sterke aspecten op Venus, Mars, Pluto.

Hypothese:

Bijzondere mensen hebben een sterke aspectering van de Node en/of Zwarte Maan.

Onderzoeksgroep en controlegroep in de beeldende kunst

Frits Bolk

Ook al ben ik niet zo lang in de NVWOA groep en weet ik weinig van astroprogramma's toch doe ik graag een hypothetische gooi op het

Zo boven, zo beneden Zo binnen, zo buiten

Hypothese: De wel of niet significante uitslagen van de controlegroep vergeleken met de onderzoeksgroep worden in de tijd gekleurd door de transits/progressies op de horoscoop van de onderzoek(st)er en de uurhoeken van de momenten dat je de data van de onderzoeksgroep en controlegroep programmeert. In de beeldende kunst krijgt de uurhoek van beide groepen een momentprojectie uit een verborgen etherisch met planetenkrachten verweven totaalveld. Alles is met alles verbonden.

Ook aan de computeurhoek van het controlegroepmoment kan de volgende onderzoeksvraag dus bijvoorbeeld gesteld worden:

Staat Mars sterk of maakt hij aspecten zoals in de horoscopen en in het werk bij de expressionisten als hypothese is waargenomen? Als de datum en tijd van het startmoment van de controlegroep een Mars conjunct MC heeft of Mars maakt vierkanten/opposities, dan zal de uitslag niet veel verschillen van de onderzoeksgroep, is mijn overtuiging. De controlegroep is dan net zo "expressionistisch". Heeft de onderzoek(st)er een transit Mars conjunct MC die dag of staat transit Mars sterk op het moment van de computersamenstelling dan zal daardoor op de zelfde dag de controlegroep m.i. ook bepaald worden. (Kan onderzocht worden natuurlijk om de overtuiging te staven) Een paar maanden later nog eens de positie van Mars laten onderzoeken door een andere astroloog, je moet wel onbekendere expressionisten zien te vinden, geeft wat significantie betreft weer een

andere uitslag. Daarom verschillen de conclusies ook van andere onderzoeken ook zo van elkaar.

Bekend en verrassend voorbeeld is van de professor die ziek werd tijdens zijn onderzoek terwijl bij de start van de nieuwe vervangende professor de statistische curve van het zelfde onderzoek een totaal andere richting opging. De start van het vervolg onderzoek had een andere uurhoek, en deze relateerde anders aan de horoscoop van de vervanger. De vervangende professor had een andere horoscoop met ook nog andere transits/progressie verbindingen. Mogelijk had de man bijvoorbeeld mooie Jupiter/Mercurius/Pluto aspecten en transits/progressies in zijn horoscoop en de eerste professor meer moeilijke Saturnus aspecten?

Dit even over de relevantie van de uurhoekmomenten van beide groepen, waarvan het belang van het moment van de controlegroep ook sterk bepalend is. Ook met het kopen van een huis of op vakantie gaan, kun je wachten tot je planeten goed staan, zo is ook de keuze en dynamiek van een controlegroep in beweging en zal deze gunstig of ongunstig op je hypothese bevestigen.

Wat zit tegen in het beeldende kunst onderzoek. Waarom is het komen tot een maximalere objectiviteit zo moeilijk?

Persoonlijke smaak. De persoonlijke smaak, voorkeur van de onderzoek(st)er. Na jaren kunstgeschiedenis kan deze natuurlijk allrounder worden. Het subjectieve smaakelement is dan meer naar de achtergrond verschoven.

Onderzoeksorb. Klein of groot geeft minder of meer significantie.

Transits/progressies op de persoonlijke horoscoop van de onderzoek(st)er bij het kunstonderzoek doen mee. Bijvoorbeeld bij onderzoek van Neptunuskunst in een sterke positie in de onderzoek(st)ers horoscoop met ook nog een sterke Neptunus transit/progressie kun je gemakkelijker Neptunuskunst vinden. Heb je een pittige Mars en geen Neptunus aspecten dan kun je als onderzoek(st)er

Neptunuskunst met zijn kunstkenmerken niet zo goed vinden en vice versa. Zo binnen zo buiten.

Het moment waarop je bijvoorbeeld de controlegroep programmeert kleurt het onderzoek. De uurhoek van de controle- en onderzoeksgroep samenstelling én de onderzoek(st)ers horoscoop zijn verweven met de tijd.

Tijdelijke stijl. Er zijn b.v. geen honderd echte expressionisten te vinden, of ze zijn het tijdelijk en waren daarvoor b.v. impressionist, kubist, fauvist of anderszins. Het handhaven van de stijl is maar bij een beperkte groep consequente kunstenaars die hun hele leven expressief dynamisch werken af te bakenen.

Het internet geeft verschillende groepsindelingen soms aan, dit geeft geen duidelijkheid. Bij de ene kunstcriticus valt een kunstenaar onder de impressionisten, een ander beweert weer iets anders.

Wat zit mee in de kunstbeschouwing:

Kwalitatief kleine groepen onderzoeken. Een onderzoeksgroep van kunstenaars beperkt zich in stijl, manier van werken vaak tot maar kleine groepen, m.n. ook degene die bekend zijn geworden. Je kijkt dus meer op kwaliteit dan op kwantiteit. Kwantiteit : bijvoorbeeld alleen Neptunus in aspect of conjunct op ASC./MC bij beeldend kunstenaars onderzoeken. Dit kan trouwens ook bij musici, die hebben ongeveer hetzelfde scheppingskanaal.

De fenomenologische waarneming van kleine groepen beoefenen, jaren kunst leren kijken. Leren loslaten van smaak, eigen voorkeur en afkeer en de controlegroep op de onderzoeksuitslag relativeren.

Horoscopen en kunstkenmerken van de twaalf tekens en mogelijke ponerende planeten van kunstenaars van kleine groepen verzamelen, bijvoorbeeld Saturnus en Uranus aspecten bij het Kubisme, Neptunus sterk bij het Symbolisme, Pluto conjunct Neptunus bij de Surrealisten etc. Dit doe je in de onderzoeksgroep door de tijd heen, je daalt meerdere keren in de kleurrijke kunstrivier af, met achteraf kennelijk de juiste uurhoekmomenten zodat je ze ook vindt. Het samengestelde controlegroepprogramma van de computer husselt het eenmalig. Volgens mij zijn er voor significantie betere husseldagen en momenten dan andere.

Samenvatting en hypothetische conclusie t.a.v. uurhoeken, horoscopen en transits/progressies

Uurhoeken zijn m.i. van onderschatte betekenis m.b.t. de momenten van onderzoek- en zeker de controlegroep samenstelling. De lopende transits/progressies gerelateerd aan de persoonlijke horoscoop en de onderzoekskracht van de horoscoop van de onderzoek(st)er zelf, kleuren ook de slaagkans van het onderzoek. Zeker de uurhoek van het moment dat de computer de samenstelling van de controlegroep heeft gemaakt is m.i. als uurhoekduiding van relevant belang. Controlegroepen strooien je vaker zand in de ogen m.b.t. significantie, ze kunnen de blik vertroebelen, de ene keer is de betekenis van de uitslag juist, een tweede keer door jezelf of een ander gedaan, is het weinig zeggend.

Visioenen

Frank Vernooij

'Ik had een visioen', dat hoor je niet iedere dag iemand zeggen. Maar in de afgelopen maanden kwam ik er twee vermeldingen van tegen die me inspireerden om er eens nader naar te kijken, om reden dat ze zulke bijzondere fenomenen zijn, ...en dus met specifieke astrologische standen gepaard zouden kunnen of moeten gaan. Kan het optreden van een visioen in astrologische termen zonder een weerspiegeling van Neptunus? Dat lijkt me niet. Zien we dat inderdaad in deze twee casussen? We moeten daarbij wel aantekenen dat de gegevens die we hebben grote lacunes hebben.

Mijn hypothese: Neptunus moet in de radix een redelijke sterke positie hebben (een aanleg voor...) hebben, en er moet op het moment van het visioen een progressieve stand van Neptunus zijn die 'luxeeert'.

Twee casussen, niet (teveel) gehinderd door het ontbreken van belangrijke gegevens. Van de betreffende personen hebben we geen geboortetijd. Van het moment van het visioen kennen we alleen het betreffende jaar, respectievelijk het seizoen in het jaar. We kunnen geen aspecten op hoekpunten meenemen, en ook niet of nauwelijks iets met betrekking tot de Maan. Valt er toch iets zinnigs te zeggen?

We kijken naar majeure en mineure aspecten op de factoren Zon – Pluto, Node, Cheiron en Zwarte Maan en als curiositeit naar Eris, Sedna, Makemake en Haumea.

Casus 1

In Trouw verscheen op 17 januari 2022 een biografisch verhaal van Greet Meijer-van Gisbergen, een markante vrouw in haar eigen omgeving. Zij werd geboren op 18 november 1924 (geen geboortetijd) in Hilvarenbeek en overleed op 21 november 2021 in Bladel. <https://www.-trouw.nl/verdieping/in-de-keuken-van-greet-1924-2021-pruttelde-altijd-wel-een-pot-koffie~b45ca626/>

Een fragmentje:

*'...Dat ze tot slot blaaskanker kreeg was een klap in haar gezicht. Zij die altijd zo gezond had geleefd. Aanvankelijk was ze boos en bang, maar toen ze vorig jaar zomer (juli 2021) **een visioen kreeg** waarin ze de wederzijdse liefde tussen*

haar en Jezus voelde en ervoer, was ze gerustgesteld. Vol vertrouwen stierf ze enkele maanden later, omringd door haar geliefde familie'.

Radix Greet Meijer geboren 18 11 1924 12 u. : Neptunus 22.35 Leeuw

vierkant Zon 25.52 Schorpioen (orb 3.17)

sextiel Venus 19.02 Weegschaal (orb 3.33)

driehoek Jupiter 23.20 Boogschutter (orb 0.45)

driehoek Cheiron 20.56 Ram (orb 1.39)

conjunct Node 17.23 Leeuw (orb 5.12)

ruim sextiel Zwarte Maan 26.52 Tweelingen (orb 4.17)

sextiel Makemake 22.45 Tweelingen (orb 0.10)

De Maan stond om 12 u 's middags op 11.54 Leeuw. Als de geboorte in de tweede helft van de dag was er ook een conjunctie met Neptunus (orb < 10)

Conclusie: een naar mij lijkt behoorlijk sterke aspectering van Neptunus.

Visioen in de zomer van 2021, als peildatum gekozen 1 augustus: de meteorologische zomer begint 1 juni, de astronomische 21 juni) – Neptunus stond op 22.52 Vissen (en onmiddellijk valt een overeenkomst op met de radixstand: Neptunus 22.35 Leeuw, die vanzelf voor de transitaire aspectering grote gevolgen heeft). Neptunus transiteert tussen maart en december 2021 drie keer de graden tussen 20.24 en 23.12 Vissen.

Aspecten van transit Neptunus met radixplaneten op 1 augustus 2021:

inconjunct Neptunus (orb 0.16)

driehoek Zon (orb 3.01)

inconjunct Venus (orb 3.49)

vierkant Jupiter (orb 0.29)

anderhalfvierkant Saturnus (orb 0.14)

halfsextiel Cheiron (orb 1.55)

vierkant Zwarte Maan (orb 4.01)

vierkant Makemake (orb 0.06)

Conclusie: een paar behoorlijk sterke en betekenisvolle transitaire aspecten van Neptunus.

Het transitaire aspect Neptunus-radix Neptunus zou erg belangrijk kunnen zijn. Daarnaast een, net als in de radix, nauw aspect met Jupiter. En, ondanks dat

het, vanuit oogpunt van een transit, niet een heel nauw aspect is lijkt me het Neptunus-Zon aspect ook van (grote) betekenis, omdat het ook in de radix staat. Overigens is dit niet los te zien van de stand van de transitaire Neptunus: omdat deze in een zelfde graad is als de radix Neptunus komen aspecten die ook in de radix door Neptunus gemaakt werden terug.

En dan is er het curieuze aspect met Makemake dat in beide configuraties het sterkste aspect vormt. Het is niet alleen een aspect op Neptunus maar uiteraard ook op de door Neptunus geaspecteerde planeten, waarbij we astrologisch gezien eigenlijk geen idee hebben welke orb van toepassing is.

Kijken we naar de secundaire Neptunus op 1 augustus 2021, voor zover die van betekenis zou kunnen zijn, dan zien we: 20.53 Leeuw bijna exact conjunct met radix Cheiron.

Casus 2

In Trouw van 2 april 2022 verscheen een interview met de beroemde harpiste Lavinia Meijer, geboren 12 februari 1983 (geen geboortetijd) <https://www.trouw.nl/leven/harpiste-lavinia-meijer-ik-ben-geneigd-om-in-mijn-eigen-bubbel-te-blijven-zitten-me-zorgen-te-maken-om-niet-muzikale-dingen~b81d24d6/> Het interview verscheen in de serie 'de 10 geboden'.

Een curiositeit apart: beide vrouwen hebben dezelfde naam.

Naar aanleiding van het 5e gebod 'Eer uw vader en uw moeder' zegt zij:

*"Bij dit gebod denk ik eerst aan mijn adoptieouders. Al snel daarna komt het beeld van mijn biologische vader naar boven. Hij stuurde me een brief, zocht contact met mij en mijn broer, maar ik wilde er eerst niets van weten. Waarom zocht hij nu, na al die jaren, contact? Toen ik in 2009 voor een concert naar Korea ging – met de mogelijkheid tot een hereniging waar ik op dat moment nog niet voor openstond – kreeg ik... **ja, ik denk toch dat ik het een visioen moet noemen:** ik zag mijn vader met ons, een tweejarig meisje en een vierjarig jongetje, naar het kindertehuis lopen en ik herinner me dat ik eerst boos werd, maar dat die boosheid daarna omsloeg in dankbaarheid naar mijn adoptieouders – maar na dat visioen, dacht ik: wat doet dat er eigenlijk allemaal toe? Waarom kan ik het niet loslaten en meer dankbaar zijn? Ik besloot op dat moment dat ik mijn vader wilde ontmoeten'.*

De precieze datum van het concert kon ik niet vinden. Als iemand daar achter kan komen houd ik me aanbevolen. Daarom 1 juli als datum genomen, op de helft van het jaar.

Overigens, afgezien van de visioenvorm van deze gebeurtenis, vroeg ik me ook onmiddellijk af of de Node 'meedoet', vanwege het effect dat het visioen innerlijk op haar heeft: het leidt tot een onmiddellijke existentiële beslissing. M.i. repre-

senteert de Node belangrijke richtinggevende momenten in het leven. Zo'n moment kan gepaard gaan met uiterlijke bijzonderheden maar werkt innerlijk uit: als een indruk met een betekenis die je niet meer vergeet, al of niet gepaard gaande met een gebeurtenis of een daad van existentiële betekenis. Dit is op zichzelf verder onderzoek waard. Onlangs publiceerde Fokkelien von Meyenfeldt hierover ook (Zie Nieuwsbrief: maart 2022).

Radix Lavinia Meijer geboren 12 februari 1983 : Neptunus 28.36 Boogschutter.

septiel Zon 22.50 Waterman (orb 2.47)
halfsextiel Mercurius 27.19 Steenbok (orb 1.17)
septiel Saturnus 4.26 Schorpioen (orb 2.44)
sextiel Pluto 29.30 Weegschaal (orb 0.53)
oppositie Node 3.19 Kreeft (b.t.) (orb 4.43)
halfsextiel Zwarte Maan 26.12 Steenbok (orb 2.25)
driehoek Makemake 27.24 Leeuw (orb 1.12)

Conclusie: op het eerste oog niet opzienbarend, we zien zijn geen majeure aspecten op persoonlijke planeten – met drie kanttekeningen.

– **Opositie Node buiten teken orb 4.43** . Het aspect is buiten teken. Henry Kampherbeek's voorlopige conclusie na onderzoek was dat aspecten buiten teken krachtiger werken.

– **Driehoek Makemake orb 1.12.**

– **De hypothese Maan: mogelijk een halfvierkantaspect.** De horoscoop is berekend voor Seoul 12 uur 's middags. Toen was daar sprake van. Maar ook haar geboorteplaats is niet bekend.

Transit Neptunus op 1 juli (medio) 2009 staat op 26.12 Waterman
Neptunus liep in 2009, deels retrograde tussen 22.26 en 26.12 Waterman.

Aspecten van transit Neptunus met radixplaneten :

conjunct Zon (orb 3.22) – *op 14 januari 2009 Transit Nept conjunct Zon.*
halfsextiel Mercurius (orb 1.08)
sextiel Neptunus (orb 2.25)
driehoek Pluto (orb 3.18)
vierkant Cheiron (orb 3.27)
halfsextiel Zwarte Maan (orb .00)
oppositie Makemake (orb 1.12)

Ik ben ook benieuwd naar de positie van de transitaire Node ten tijde van het visioen en haar aspecten t.o.v. radix Neptunus en radix Node. Ze beweegt zich in het jaar 2009 tussen 9 graden Waterman retrograde naar 21 graden Steenbok.

Conclusie: het lijkt er opnieuw op dat transit Neptunus - Zon van betekenis zou kunnen zijn. Het sextiel met de radix Neptunus is, 2.25 graden. Voor een radix mooi, maar voor een transit reken je in het algemeen met een kleinere orb. En dan is er Makemake...

Tot zover deze aanzet 'met beperkte middelen'.

Astrowatch aangeboden

We kregen het volgende bericht binnen:

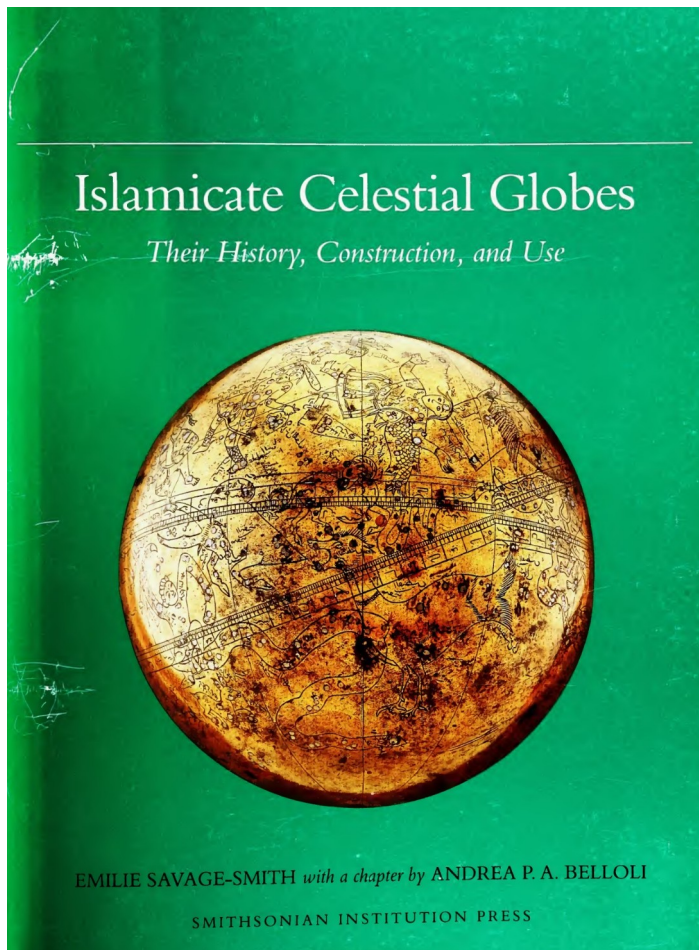
'Ik heb nog een Astrowatch liggen, (nr. 287) een astrologisch zakhorloge, ontworpen door de Nederlander Jaap Venker in de 70er jaren en tot 1984 verkocht in een oplage van in totaal 1500 exemplaren. Het horloge is in Zwitserland vervaardigd.

Het loopt prima maar het glas is licht beschadigd.

Mocht er iemand in geïnteresseerd zijn dan kan het worden opgehaald of toegestuurd voor een redelijk bedrag van 200 euro. Mocht er interesse zijn dan hoor ik het graag. Desgewenst kan ik nog een foto'tje toesturen'.

Wie interesse heeft late het aan de redactie weten.

Gratis downloaden: Islamicate Celestial Globes door E. Savage-Smith



Emilie Savage-Smith is als wetenschapster verbonden aan de faculteit *Oriental Studies* van de universiteit van Oxford. Ze verricht vooral onderzoek naar de Arabische en Islamitische wetenschappelijke historie. In 1985 schreef zij *Islamicate Celestial Globes* en dit werk stelt ze inmiddels gratis ter beschikking via Academia.edu. De auteur beschrijft de constructie en het gebruik van hemelglobes in de antieke Islamitische en omringende wereld. Maar ze behandelt onder meer ook de Maanhuisen en een verdeling van de zodiak in 48 constellaties. Zeker voor de historisch geïnteresseerden onder ons belangrijk materiaal.

Islamicate Celestial Globes kun je downloaden via Academia.edu. De link is: https://www.academia.edu/30543443/Islamicate_Celestial_Globes_Their_History_Construction_and_Use

Colofon

De Nieuwsbrief is een uitgave van de Nederlandse Vereniging tot Wetenschappelijk Onderzoek naar de Astrologie www.nvwoa.nl.

Ze richt zich op beschouwingen en ontwikkelingen op het gebied van onderzoek naar de astrologie en tevens op het informeren over ontwikkelingen in het astrologische veld.

Voorzitter:

Frank Vernooij e-mail: bestuur@nvwoa.nl

Secretariaat:

Vivian Muller e-mail: bestuur@nvwoa.nl

Redactie en vormgeving Nieuwsbrief

Jan Kampherbeek

Frank Vernooij

e-mail: redactie@nvwoa.nl

De Nieuwsbrief verschijnt maandelijks. Uw inzendingen en reacties worden erg op prijs gesteld. De deadline voor het aanbieden van stukken is de zaterdag twee weken voor een geplande bijeenkomst. In de maanden mei, juni en juli de voorlaatste zaterdag van de maand.

De redactie behoudt zich het recht voor ingezonden artikelen te weigeren dan wel te redigeren of in te korten. De redactie is niet verantwoordelijk voor de juistheid van gegevens in de artikelen van de schrijvers en de in de artikelen vermelde meningen vertegenwoordigen niet de mening van de NVWOA.

Alles uit deze uitgave mag op enigerlei wijze worden gereproduceerd, overgenomen of gebruikt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming, mits met bronvermelding.