



# NVWOA

Nederlandse Vereniging tot  
Wetenschappelijk Onderzoek  
naar de Astrologie

## Nieuwsbrief april 2021, jaargang 26 nr. 4

### Inhoud

Bijeenkomst 3 april.....	1
Agenda.....	2
Diversen.....	2
Gary David Thompson.....	2
Astrologisch onderzoek zelfdoding.....	3
Mastro: onbekend juweeltje in astro programma's.....	4
Uit The Astrological Journal November/December 2020.....	9
Hypotheses.....	15
Onderzoek naar explosies.....	20
Gratis downloaden : Cosmische grondslagen der geneeskunde door F. M. Stibbe.....	27

## Bijeenkomst 3 april

Tijdens de eerstvolgende bijeenkomst houden we een open discussie. Het tijdstip is zaterdag 3 april vanaf 13:30 uur. Ook deze bijeenkomst houden we via Zoom. Leden van de NVWOA krijgen kort van tevoren een email met de gegevens die nodig zijn om aan deze Zoom-sessie deel te nemen.

# Agenda

**3 april 2021 – Open discussie**

**8 mei 2021 (let op: tweede zaterdag in mei!) – Zus Luyckx**, nadere informatie volgt.

## Diversen

### Zoom

Vraag aan de leden: hoe bevalt Zoom en hoe zouden we hier 'na corona' gebruik van kunnen blijven maken? Meningeën, ideeën, voorstellen graag aan ([redactie@nvwoa.nl](mailto:redactie@nvwoa.nl))

## Gary David Thompson

**Albert Bredenhoff**

Voor een ieder die belangstelling heeft voor de geschiedenis van de astronomie en de astrologie is de site van de Australier Gary Thompson een bezoek waard. De site is te vinden op <http://members.westnet.com.au/gary-david-thompson/index1.html> en heeft als onderwerp: *Ancient zodiacs, starnames and constellations: essays and annotated bibliographies*. Thompson beheert zijn site in zijn eentje al ruim veertig jaar en heeft geen problemen met publicaties in de diverse talen. Ik beschouw hem als een onderzoeker pur sang die met behulp van diverse kenners, o.a. Rob van Gent, nauwkeurig en diepgravend de geschiedenis van de oude astronomie en zijn beoefenaren in kaart brengt. Thomson is in 1947 geboren en de laatste jaren heeft hij te maken met diverse lichamelijke ongemakken. Hij schrijft uitvoerig over zijn levensloop, maar wat nog informatiever is, ook over al die vaak lang vergeten schrijvers over de Babylonische en aanverwante astronomie. Ik noem daarbij de namen Boll, Neugebauer, Jeremias, Kugler en Weidner. Kortom, zijn site is geweldig informatief en hij weet dat zelf ook, want auteurs die informatie van zijn site gebruiken zonder daar rekenschap van te geven worden door hem zonder pardon genoemd en van repliek gediend. Het gaat bij Thompson niet om een prachtige opmaak, maar om de inhoud en wat hij in zijn eentje bijeen heeft geschreven verdient onze grootste bewondering.

# Astrologisch onderzoek zelfdoding

*Vivian Muller, maart 2021*

Een verslag over de voortgang van het onderzoek naar zelfdoding.

In de nieuwsbrief van oktober 2020 heb ik een verslag gemaakt van mijn eerste bevindingen na het bestuderen van 100 geboortehoroscopen van mensen die zichzelf gedood hebben. Maar er moest toen nog een hoop gebeuren. De bevindingen moesten nog gecontroleerd worden. Ik had alles handmatig geteld. Ook moest er nog een controlegroep komen en zou moeten blijken of mijn bevindingen werkelijk afwijkend waren van de scores die verwacht konden worden en/of er mogelijk andere afwijkingen naar voren zouden komen.

Met grote dank aan Jan Kampherbeek, die software (Enigma) heeft geschreven waarmee de tellingen automatisch uitgevoerd worden en controlegroepen gegenereerd kunnen worden, is mijn onderzoek in een stroomversnelling terecht gekomen.

De controle van de gegevens heeft gelukkig geen grote verschillen opgeleverd. De controlegroep is gegenereerd door de geboortegegevens van de onderzoeksgroep te shuffelen. In eerste instantie hebben we één controlegroep van 100 personen aangemaakt. Vervolgens heeft Jan Kampherbeek nog een aanpassing gemaakt in de software waardoor het mogelijk is 100 controlegroepen van 100 personen te maken. Van de tellingen per controlegroep wordt vervolgens het gemiddelde berekend. Hierdoor heeft de controlegroep geen uitschieters meer.

Nu de gegevens van de onderzoeksgroep gecontroleerd zijn en de waarden van de controlegroepen bekend zijn, is te zien waar de onderzoeksgroep afwijkt van het gemiddelde van de controlegroepen. *Het resultaat van dit onderzoek zijn de hypotheses voor het herhalingsonderzoek. Per planeet heb ik nieuwe hypotheses voor één of meerdere herhalingsonderzoeken geformuleerd.* Welke hypotheses zullen stand houden?

Het onderzoek:

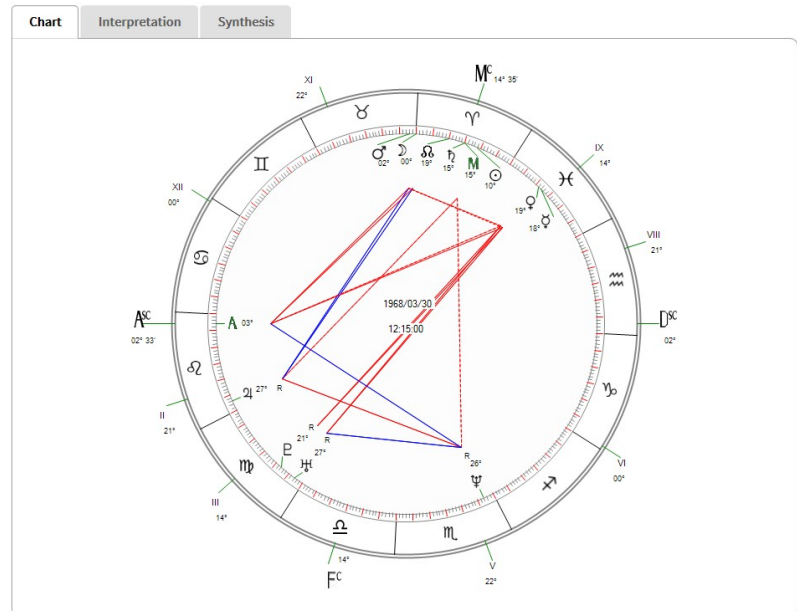
<https://www.nvwoa.nl/txt/20210320-Onderzoek%20zelfdoding%20radix.pdf>

Voor het downloaden van de gebruikte data en de resulterende software zie: <https://www.nvwoa.nl/onderzoekdata/>

# Mastro: onbekend juweeltje in astro programma's

Herman Oldenburger

Zoals meerderen van ons werk ik met verschillende software, soms tegelijkertijd, afhankelijk van het doel. En het is niet altijd eenvoudig gebleken om de juiste software te vinden die, èn geschikt is voor wat je wilt, èn die je ook ligt. De meeste hebben toch zo hun eigen specialiteit, de echt grote, alomvattende als PD, Sirius en SolarFire buiten beschouwing gelaten. Hoewel PD natuurlijk wel een grote sector klassieke mogelijkheden biedt en, heel bijzonder, Jean immer bereid is een praktische aanpassing te overwegen indien daarom verzocht!



Wat ik tot 2 jaar geleden miste, toen nog beginnend student, was een tool om niet alleen snel in de nabije toekomst te kunnen zoeken naar gebeurtenissen die mogelijk plaats zouden vinden, maar ook dichterbij. En dan zonder de toen voor mij nogal ingewikkelde duidingsmethoden als Transits, Secundaire Progressies of Solaren.

In die tijd las ik een artikel over ene Frans-Canadees Vincent Godbout die de stelling van Leonardo da Vinci: *'No human investigation can be called true science if it does not go through mathematical demonstration'* praktiseerde en beschreef hoe hij zijn software had ontworpen.

De vraag die hij zichzelf aan de basis stelde was: *'hoe de afdoende geldigheid aan te tonen van iets wat men weet?'*

Hij ging vervolgens te werk op basis van een Vernon Clark Protocol\*: Een matching protocol dat blindelings astrologische radixen koppelt aan hun eigenaren. Dit soort protocol is eenvoudig te analyseren vanuit een statistisch oogpunt omdat het niet erg gevoelig is voor artefacten die worden veroorzaakt door astronomische variaties of demografie-vooroordelen.

Dit protocol was echter vooral onderhevig aan kritiek omdat astrologen verweten werd om meer met ESP - Extra Sensory Perception - bezig te zijn dan met astrologie. (De commentaren daarop waren stevig en wel door, respectievelijk Carlson\*\*, Eysenck\*\*\* en Currey\*\*\*\*).

Vincent Godbout nam dat alles in overweging en vertaalde dat vervolgens in een softwareprogramma en waarbij hij de menselijke factor, oftewel de astroloog, zoveel mogelijk wilde vervangen door

Interpretation	Synthesis	Forecast Curve
Here are the interpretations of the astrological factors for the event of 1981-06-19, in the form of keywords that are grouped and sorted for each factor. You would find such a list under the Interpretation tab in Mastro Pro and Mastro Expert. <a href="#">Learn more.</a>		
☉ 60° ♃	(0.57 event)	good mood, joy, relaxation, satisfaction, friendship, harmony, encounter, love, charm, balance, success, public life
☉-♁/♂	(0.20 event)	happiness, chance, success, opportunity, achievement, joy, pride, honor, love, marriage, commitment, boldness, dynamism, libido, sexuality, organization, action, affirmation, purpose, creativity, decision, entrepreneurship, birth, progress, health
☉-♁/♁	(0.03 event)	neurasthenia, depression, weakness, inaction, laziness, dissatisfaction, discontent, disease, infection, aboulia, allergy, deterioration, failure, waste, feeling of inferiority, susceptibility, decomposition, vitality (lack), contamination, will (lack)

een woordenlijst te genereren voor elk geanalyseerd onderwerp. Bijvoorbeeld de astrologische duidingsaspecten van personen, zoals love, sociability, beauty, etc. enerzijds te benoemen en anderzijds de psychologische bekende factoren, zoals desire, love, energy, passion, etc. Die gegevens koppelde hij aan elkaar. Deze laatstgenoemden distilleerde hij uit, door de 'Le Monde' geleverde, algemeen aanvaarde en gecontroleerde, psychologische biografieën van 42 goed bekend staande publieke figuren en verbond die aan de lijsten.

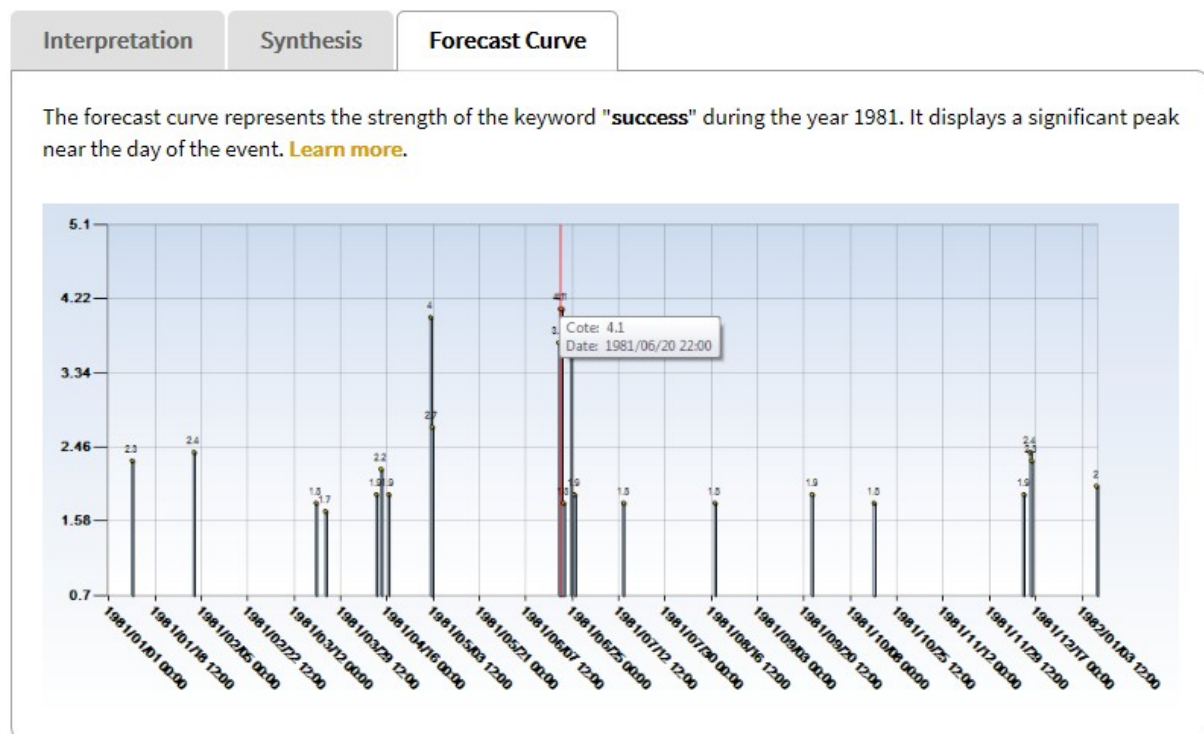
Voorts ontwierp hij daarnaast wat hij een *Semantic Proximity Estimator* noemde, een tool dat de overeenkomsten zoekt tussen twee woordenlijsten, nl een horizontale met de biologische gegevens en een verticale met de astrologische. De Estimator analyseert die vervolgens en geeft dan in een score numeriek aan hoe vaak beide lijsten overeenkomsten laten zien, zowel positief als negatief. Aldus produceert het programma lijsten met tussen de plm. 124 en 230 sleutelwoorden, alle gedetermineerd op basis van tekens, aspecten en midpoints (volgens Ebertin) van de horoscopen van de betreffende personen. Overigens gebruikte Godbout daartoe de duidingstechnieken van verschillende, zoals dat heet, te goeder naam en faam, internationaal, bekend staande astrologen en middelde die.

De vraag die hij zich vervolgens kon stellen was: 'hoe kan ik weten of de geproduceerde bio en astro lijsten, voldoende gelijkenissen vertonen om ze als een goede, verantwoorde, astrologische descriptie te kunnen bestempelen? Een moeilijk oplosbare problematiek, want niet alleen moest rekening worden gehouden met het Barnum Effect\*\*\*\*\* maar ook met de gebruikelijke duidingsvooroordelen. Godbout bedacht een even slimme als simpele oplossing, namelijk door niet langer de astrologische duidingsvraag te stellen als 'Schetst deze astrologische duiding een juist beeld van

bv de mens Picasso?' Maar in plaats daarvan te stellen: 'Schetst deze astrologische duiding een juister beeld van Picasso dan van bv Bill Clinton?' En zoals hij vermoede, bleek dat perfect te werken met de door hem genoemde Semantic Proximity Estimastor (SPE). Voor elke duidingsvraag van elk aspect vergelijkt het programma daartoe 1764 maal alle woorden van de verticale en de horizontale lijst die van toepassing kunnen zijn en komt dan met de meest waarschijnlijke match(es).

Godbout geeft toe dat het systeem natuurlijk niet perfect is en het de mens met intuïtie begiftigd nooit kan vervangen. En ook dat er waarschijnlijk wel eens missers zullen opduiken maar de binomiale kansberekening stelde hem voorlopig in het gelijk. Want met formule  $p = 1/42$  ;  $2/42$  ;  $3/42$  ;  $4/42$  en  $N = 42$  (bio-personen) kon hij een resultaat laten zien van verwachting versus observatie, respectievelijk: 1 vs 7 ; 2 vs 12 ; 3 vs 14 en 4 vs 15 en dat was niet alleen erg goed maar ook boven verwachting.

Het beschouwen van probabilistische zeldzaamheid (*filosofische theorie die stelt dat 'de werkelijkheid' bestaat, maar nooit volledig kan worden gekend*) als een criterium van significantie is een eenvoudig en vruchtbaar nieuw principe dat zeer effectief is gebleken, zoals niet alleen te zien is in het synthese-schema van Mastro's *Radix*, maar ook in event-charts, zoals samengevat in Mastro's *Forecast Curves*. Deze maken het mogelijk om een transit in zijn tijdelijke context gedurende een lange periode te lokaliseren in plaats van beperkt te zijn tot een korte punctuele. De Forecast Curves blijken daarmee een handige voorspellende tool.



Godbout claimt hierop dat het door hem ontworpen softwareprogramma dus niet alleen een bijzonder goed en geschikt astro programma is maar eveneens dat er aantoonbaar een sterke link is tussen de radix en de biografie van de betreffende persoon en dat astrology dat dus ook proefondervindelijk kan aantonen.

## Ervaringen

Twee weken geleden heb ik in samenwerking met astrologe Hellen Vos een horoscoop duiding gemaakt betreffende een Fibromyalgie-patient. Hellen nam de uitgebreide duiding voor haar rekening met haar eigen software programma en ik probeerde significante aspecten in de radix te vinden met behulp van de Forecast-tool van Mastro.

Gezocht werd naar ernstige significante gebeurtenissen in het leven van de patiënt en dat leverde in 2 gevallen dezelfde datum op!

En dan heb ik onlangs heb ik een zwangerschap gevolgd van een nichtje en haar man.

Zij beschreven wekelijks hun ervaringen tijdens dit gebeuren onafhankelijk van elkaar. De meeste ervaringen waren goed te distilleren uit de verkregen statistieken en de daaraan gelieerde moment horoscopen. De meest frappante hit echter was het moment van conceptie! Het enige wat ik wist wist was, dat m'n nichtje zwanger was en ze de verwachte bevalingsdatum noemde. Daarbij bleek het redelijk eenvoudig om tijdstip van conceptie te bepalen. Uiteraard voor zover dat mogelijk is gezien de grote verschillen die algemeen bekend staan, tussen de tijd van gemeenschap en de werkelijke bevruchting. Feit was wel dat er verbaasd gegiecheld werd toen ik data noemde. Ik had een match tussen man en vrouw van plm 1 uur!

## Voetnoten

\* **De blinde tests van Vernon Clark (1959-1970)**. Tussen 1959 en 1970 voerde de Amerikaanse psycholoog Vernon Clark een reeks blinde matchingtests uit waarbij in totaal 50 professionele astrologen betrokken waren. Terwijl een controlegroep van 20 psychologen en maatschappelijk werkers 10 paren grafieken met beroepen koppelde tot een niveau van 50% zoals door toeval werd verwacht, kwamen de astrologen met succes overeen met 65%. (Clark 1961) Hoewel dit resultaat misschien niet significant klinkt, is de kans dat dit een toevallige gebeurtenis is 1 op 1 op tienduizend. ( $p = 0,0001$ ) In een latere studie verwijderde Clark alle mogelijke aanwijzingen van zelfattributie door het kennen van zonnetekenkenmerken, door paren met hetzelfde zonneteken te gebruiken. De astrologen vergeleken kaarten 72% van de tijd met casuïstiek. Een nog belangrijker resultaat. ( $p = .00001$ ) In het laatste experiment kon 59% van de astrologen onder-

scheid maken tussen een persoon met een hoog IQ en een persoon met hersenverlamming. Zelfs dit lagere resultaat was significant ( $p = .002$ ). In totaal kwamen van de 700 oordelen de astrologen 64% van de tijd correct overeen. ( $p = 0,000000000000005$  of 5 op 10 biljoen). (Clark 1970)

**\*\* U-bocht in Carlson's dubbelblinde astrologietest (2009 en 2011).** Terwijl Carlson in zijn beroemde studie gepubliceerd in Nature beweerde dat astrologie niet beter was dan toeval (Carlson 1985), ontdekten professor Eysenck (London University) en andere recensenten dat Carlson's oorspronkelijke sceptische conclusie niet werd ondersteund door het bewijs. De heranalyse van professor Ertel (Universiteit van Göttingen, Duitsland) van de verzamelde gegevens toont aan dat astrologen in staat waren om authentieke psychologische profielen significant hoger te beoordelen dan niet-authentieke profielen in een blinde test tot een statistisch significant niveau ( $p = 0,037$ ). (Ertel 2009 : Ertel, Suitbert (2009) Appraisal of Shawn Carlson's Renowned Astrology Tests Journal of Scientific Exploration, Vol.23, No:2. pp.125-137 ) (Currey 2011)

**\*\*\* Eysencks persoonlijkheidsanalyse en positie van de planeten bij de geboorte: een replicatie van Amerikaanse onderwerpen. (Gauquelin 1981).**

Persoonlijksbeschrijvingen van 500 succesvolle Amerikaanse professionals werden samengesteld op basis van hun biografieën en verzamelde geboortegegevens. De precieze posities van de planeten Mars, Jupiter en Saturnus bij de geboorte correleerden met de persoonlijkheidsdimensies van H. J. Eysenck (1967). Extraverte mensen werden significant vaker geboren toen Mars en Jupiter net waren gestegen of net voorbij hun hoogste hoogtepunt waren; introverte mensen toen Saturnus net was opgestaan of net hun hoogste hoogtepunt was gepasseerd.

**\*\*\*\* Robert Currey: Extraversie en neuroticisme in geboortekaartjes (2017).**

Worden extreme scores voor Extraversie [E] en Neuroticisme [N] in een psychologische persoonlijkheidstest weergegeven in een geboortekaart? Pogingen om een goede match te vinden tussen de elementen in de horoscopen van 288 proefpersonen en psychologische types door dr. Geoffrey Dean (1985, 1986), leverden geen match op. Toen Currey een herziene analyse van de sleutelwoorden in Eysencks Persoonlijkheidsindex op deze gegevens toepaste, werd een statistisch significante ( $p = .008$ ) correlatie gevonden tussen persoonlijkheid zoals geschetst door de test en de astrologische elementen in de geboortehoroscopen. (Currey 2017)

**\*\*\*\*\* Het Barnum effect** is een fenomeen, waarbij mensen beschrijvingen van hun persoonlijkheid als zeer accuraat ervaren, terwijl het feitelijk algemeenheden zijn.

Op de website [mastroapp.com/en/videos](http://mastroapp.com/en/videos) zijn een aantal interessante videos te bekijken waarin in gedetailleerde videos uitleg wordt gepresenteerd van het hoe en waarom van het programma, het ontstaan en de werking ervan. Het basis programma is overigens gratis te downloaden.

Vincent Godbout werkt samen met: Francois en Benoit Rouleau.

Op de website staat een beschrijving van Mastro door Vincent Godbout. Zie <https://www.nvwoa.nl/txt/20210320-Mastro.pdf>

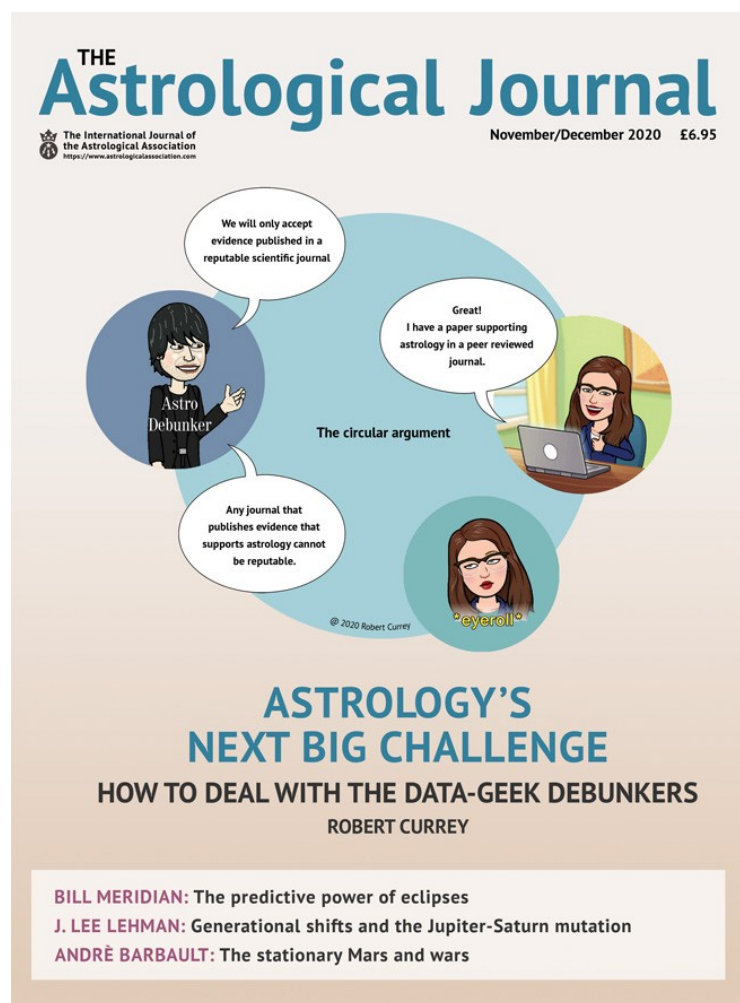


# Uit The Astrological Journal November/December 2020

Frank Vernooij

Deze uitgave staat voor een flink deel in het teken van **de betekenis en het belang van wetenschappelijk onderzoek**. In de hoofdredactionele inleiding wordt de **tweeslachtige houding bij astrologen** daartegenover op verschillende manieren weergegeven. Enerzijds, versterkt door een cartoon van hem op de voorpagina, de stellingname van **Robert Currey**, gerenommeerd onderzoeker en recent hoofdredacteur geworden van **Correlation** (terzijde: waarom abonneren zich toch zo weinigen van ons op Correlation, hét astrologisch wetenschappelijke tijdschrift – kan nog steeds via ons voor 25 euro 3 nummers). Zijn cartoon heeft de volgende teksten. Wetenschapper (voorgesteld door een jongeman in een t-shirt met als opschrift 'Astro Debunker') die stelt: we accepteren bewijs alleen als het gepubliceerd wordt in een gereputeerd wetenschappelijk tijdschrift. Antwoord van een enthousiaste astrologe: 'Prachtig, ik heb hier een artikel dat astrologische aannames steunt in een peer-reviewed tijdschrift!'. Antwoord: 'Elk wetenschappelijk tijdschrift dat steun aan astrologische denkbeelden steunt kan onmogelijk een gereputeerd tijdschrift zijn'

In een artikel verderop van **Currey 'Is astrology returning to an Age of Endarkenment?'** beschrijft hij hoe astrologie door wetenschap maar



ook door de heersende religie drie eeuwen lang gediskwalificeerd is geworden. En hij stelt dat resultaten als die van de Gauquelins, de Carlson Test en de 'Extraversion and Neuroticism Test (Currey 2017) daar niet tegen op wogen. Alle drie zijn ze tijdelijk door sceptici getorpedeerd, de laatste door Dean, en alle drie gerehabiliteerd. Alle drie geven sterke steun aan astrologische aspecten in de geboorteradix. Maar Currey gaat een stap verder. Hij stelt ook dat astrologen sowieso het contact verliezen met gewone mensen en dat er drie wegen overblijven: als een soort astro-psychotherapie, in een persoonlijk contact het ophelderen van betekenisvolle zaken voor een client m.b.v. de horoscoop, de tweede is de puur divinatoire route en de derde is zich wetenschappelijk louter beperken tot de sociologische historische kant van astrologie. Maar zegt hij: 'astrologen werken met claims. Elke stevige uitspraak in een astrologisch (kook)boek is een claim, en ze zijn zo verdomd moeilijk objectief te verifiëren. En een claim zonder bewijs is tegenwoordig 'fake-nieuws'. Hij snapt de spanning voor de astroloog die steeds ervaart hoe wonderlijk de astrologie werkt 'mindbogglingly shocking and real. It defies explanation, undermines our education and shatters our perception of reality. But once we are in that bubble where it works so elegantly for us and once our clients, we stop caring about how the Muggles in the outside world see astrology. However, the outside world could once again present us with an existential threat – to counter this trend, we must look at astrology from their point of view. How are we different from the flat earthers? It means looking under the bonnet of our car that runs so perfectly but nobody knows how. It can mean looking into the abyss of the possibility that we are the ones who are delusional. This is frightening, but the truth is out there, we know it and there is a consensus. So, we need to work together to ensure that astrology doesn't return to an underground counterculture in an enlightened age'.

**O'Reilly** schrijft daartegenover: "Breaking astrology down to its atomistic, mechanical components is the realm of today's data-obsessed analytical mind...It leads to a total lack of passion, spirituality, or anything that would offer comprehensive philosophy of life".

De hoofdredacteur: I wholly agree with Robert Currey but I would add this: there is the need to explain what astrological study results amount to in down-to-earth terms (om de brug te slaan naar astrologen). Speaking simply is not to be simplistic... So, let's embrace research. But also, let's embrace the fact that astrology is not to be confused with horology'.

Een vertaald artikel van de onlangs overleden **André Barbault The stationary Mars in mundane astrology** geeft weer een mooi voorbeeld van een gepassioneerde, bloemrijk schrijvende, onderzoeker die zoekt en niet snel pretendeert.

Hij schrijft onder meer: 'I still remember having been fascinated, when I was sixteen, by a sensational forecast made by Maurice Privat [1889-1949). At the end of 1937 this devil of an astrologer brought out a second book of world forecasts. He announced that something very important would happen around 10 March 1938, a forecast that returned a leitmotif in chapter after chapter and was put on the cover; "March the great fear". On page 96 was a clarification; "On March 10" we will find that Hitler's fist will be brought down hard on the European concert table". Well, the huge event of 1938 was the annexation of Austria by Nazi Germany on 11 March! How had he achieved this briljant predictive success? That was the ongoing question that would never stop gnawing at my brother and me, until we found the answer. Op 3 oktober 1935 brak de oorlog tussen Italië en Ethiopië uit 'met catastrofale gevolgen'. Echter, in de horoscoop van die dag was nauwelijks een aanknopingspunt daarvoor te vinden. Waar zijn oog op viel was een heel ander patroon, als het dat zou zijn, n.l. dat de Zon op (ongeveer) de dag van het begin van de oorlog stond op de graad waarin Mars in mei daaraan voorafgaand stationair stond. Hij werkt dat technisch uit en speculeert: 'as if there is an accumulation of astral energy at the degree of the stationary joint. It therefore becomes the temporary reservoir of the Mars tendency. A subsequent transit to this point [such as by the Sun] is then able to trigger the potential of this pocket of hostility'. Dus 'maakt de transit Zon over deze graad van Mars, die ruim vier maande eerder plaatsgreep, een daar opgebouwde Marsspanning vrij?'. Dit heeft hij getoetst aan andere historische geweldsmomenten. De moord op de Amerikaanse president McKinley in 1901, het begin van de V1 en V2 offensief tegen Engeland, de Belgische opstand van 1830 en nog een paar gebeurtenissen. Zijn conclusie: 'heb ik iets nieuws ontdekt? Ik weet het nog niet. Een paar zwaluwen maken nog geen zomer. We moeten aan het werk. Een systematisch onderzoek naar de geschiedenis van zulke gebeurtenissen, en ook kijken naar andere planeten vanuit hun stationaire stand, b.v. Venus. En onszelf trainen zulke bijzondere momenten waar te nemen'.

Dit laatste wordt gelijk opgepakt: er worden een aantal data genoemd door de Astrological Journal redactie om op te letten: in sept 2020 Mars stationair retrograde op 28 Ram, De Zon gaat er 17-19 april 2021 over. 21 oktober 2020 zou ook een gevoelige datum hebben kunnen zijn (additionally, if we apply the Sun's opposition to this Mars retrograde point (i.e. Sun at 28° Libra), we should also keep an eye on 21 October 2020). 13 oktober 2020 'when Mars opposes the Sun for the first time since 27 July 2018'.

Barbault advises that the Mars stationary direct point is not nearly so potent as the retrograde's (with the exception of the Second Italo-Ethiopian and Syrians/ Palestinians war examples]. Mars is stationary direct at 15° Aries in November 2020. If we apply the Barbault Mars shadow observation – i.e. when Mars (direct) returns to the degree on which it went retro-

grade – then we should look to early January 2021 (let's say the 2th) for another possible flashpoint in international matters'.  
(Dit laatste roept de herinnering op aan de 6<sup>e</sup> januari van de bestorming van het Capitool)

**Bill Meridian in zijn Carter Memorial lezing:** 'The predictive power of eclipses'

'What to look for? 4 criteria. 1. Time. 2. The fit of the eclipse chart to the natal chart. 3. The path of the eclipse. 4. Repetitions of the edipse and their effort on the person. Hij gaat op al deze aspecten dieper in en geeft illustraties waaronder Karl Marx 'born on the day of an eclipse at 5 May 1818' Je ziet het pad van de eclips grotendeels over Rusland gaan.

Bij **Data news van Frank Clifford** een uitgesproken astrologische claim van **Lois Rodden:** 'The first indication of **how and where people can make money** is shown by a planet in the 2th house house in aspect to the MC or to a planet in the 10th house''.

**Oscar Hofman 'Great conjunctions: the Lowlands-by-sea'** Hofman schreef al twee keer eerder over 'the Great Conjunctions', zie eerdere Nieuwsbrieven, ..... **'By using the great conjunctions of Saturn and Jupiter, it is possible to draw up a reliable natal chart for countries and cities.** This amounts to a major breakthrough in mundane astrology because it puts to an end the discussions and lack of clarity about what counts as the time a country or a city was born'. In dit 3<sup>e</sup> artikel neemt hij (de horoscoop van) **Nederland** onder de loep "It was in the 16th century, to be precise on **26 January 1581**, that rich provinces in the western part of the Lowlands declared their independence from the Catholic Spanish crown ruling this region. It was also the start of a long war of independence with the Spanish which was finally won. To produce a reliable chart for the Netherlands, the GC of Saturn and Jupiter preceding the 'Abandonment' in 1581 should be used. This brings us to **4 September 1563 18.15 local time**, dwhen there was a great conjunction in the last degree of Cancer: the location is Amsterdam, still the dominant city of the Netherlands'. Hij gaat in op kenmerken van de radix, m.n. de vaste ster Formalhaut en Mercurius op de Descendant. ' But to be sure about its correctness it has to work predictively, too. This is the real proof of the pudding'. Hij illustreert het aan de 'dramatic' gebeurtenissen van **de watersnood in 1953 en de moord op Fortuyn.**

Nog een ander artikel gaat in op de Jupiter-Saturnus conjuncties en haar overgang naar het element lucht. **J. Lee Lehman 'Generational shifts and the Jupiter-Saturn mutation'** What can we expect?

**Anne Whitaker** in haar column gaat in op **de symboliek van Saturnus-Neptunus**, die ze relateert aan **de Babylonische mythe over 'the beginning of the world'** as a battle to the death between the great sea-serpent Ti'amat and her son, the Underworld god Marduk. He vanquished her, creating Heaven and Earth from her divided corpse.

„The constant dance between form and formlessness, of being and non-being, order and chaos, occurs in all epochs and at all levels”.

'Astrology has its own language for this struggle, speaking through the polarity of Saturn and Neptune. Saturn at its core represents the drive to take form; Neptune's teleology is that of dissolution...

Daarover denkend stootte ze op het werk van **Karl Jaspers (1883-1969)**, gerenommeerd filosoof-existentialist, én het citaat **'uncertainty is not to be overcome but understood...'** Jaspers' work "...revolves around the meaning of uncertainty in an increasingly precarious and radicalising world...he is one of the very few existentialist thinkers...who did not seek to master, tame or conquer the unknowable and finite condition of human life. Instead, he tried to cultivate a relationship to this essential quality of life and engage it on its own terms...". Als P.S. schrijft ze: ik kon de verleiding niet weerstaan naar **zijn geboortehoroscoop** te kijken en 'jawel zoals ik al dacht' in zijn 10<sup>e</sup> huis een conjunctie Saturnus-Neptunus in een driehoek met Maan conj. Uranus in Maagd en Venus in Steenbok'. Wat ze niet vernoemt is een bijna exacte oppositie van Neptunus met de Maansknoop.

**Julian Venables** beschouwt in **'Mars: When the Red Planet turns Green'** de verwoestende **explosie in Beirut van 4 augustus 2020, op 18:07 u.** 'At least 200 deaths. 6,500 injuries, 300,000 to become homeless'. In feite is het een **kwalitatief onderzoek** van één casus dat interessant is in het kader van mijn kwantitatieve onderzoek naar explosies (zie verslag) en ik was uiteraard benieuwd of het nieuwe invalshoeken naar voren kan brengen. Hij haalt een aantal opvallende **planetaire aspecten** naar voren die in mijn kwantitatieve onderzoek ook boven komen drijven: Uranus in aspect met Zon en een hoekpunt, i.c. conjunct IC (orb 2), en Venus conjunct Node (orb 1.30), maar hij duidt die niet. Zijn nadruk ligt op het uiterst nauwe **Mars vierkant Jupiteraspect (orb 2 minuten)** in combinatie met Jupiter conjunct Ascendant (orb ruim 1 graad). Inderdaad zeer in het oog springend en suggestief. 'Many astrologers were already expecting something fiery (Mars) and big (Jupiter) to happen as they squared exactly'. Maar tegen mijn verwachting in vond ik in mijn onderzoek een zeer laag Jupiter aandeel bij explosies en op 28 explosies slechts één majeur Mars-Jupiteraspect van minder dan een graad, n.l. bij deze explosie. Dat wil niet zeggen dat het hier in combinatie met andere factoren geen (grote) rol kan spelen.

Dan slaat Venables speculatieve maar ook wel intrigerende wegen in om een idee te krijgen waarom dit aspect, en de explosie op dat moment,

**juist met Beiroet/ Libanon** te maken kan hebben én waarom kunstmest hier de boosdoener werd. Kort samengevat: n.a.v. de Jupiter Ascendant stand vraagt hij zich af wat er oostelijk van Beiroet is. Op ingenieuze wijze legt hij verbanden tussen de beroemde **tempels van Baalbek**, 80 km verderop, incl. een Jupitertempel, **de Jupiterverering** in Libanon vanaf de Phoeniciers vanaf de Ba'al verering af, en legt een verband met de veranderende namen van **goden van vruchtbaarheid** om bij de **god én de asterioide Bacchus** uit te komen en van de laatste enkele betekenisvolle standen naar voren te halen. Om uit te komen op de mogelijke porté van de explosie: 'ga natuurlijker om met de natuur! (i.p.v. met kunstmest ed.)' Dat brengt hem erop dat **Mars bij de Romeinen** weliswaar de 'god of war' was, maar ook '**an agricultural guardian**, a combination characteristic of early Rome....As the bursting forth of springtime energy, the vernal month of March was named after him... There is plenty of archaeological evidence that Mars was worshipped as a god of nature, rather quite a sober figure of the woodland and the deep green forests. than an erotically aroused chaser'. Een betrouwbare **soldaat-** bewaker. Dit doet mij (FV) denken aan het volgende kabbalistische citaat: '..., as reverse of the active Venus, **Mars is the passive, constraining** side to the active principle. It is emotional power under discipline. **No soldier is a soldier unless he is in control.** The whole basis of martial arts is to know when to start and when to stop. The usual picture of Mars as the violent warrior is a very good example of the degeneration of a very important principle...' (uit 'The anatomy of Fate' van Z'ev Shimon Halevi). Astrologie toont zich weer als een onuitputtelijke bron van symbolisch kijken.

### **Boekbesprekingen:**

- '**The ultimate book of astrology books**' door **Michael O'Reilly** waarin hij zijn besprekingen van **334 astrologie boeken** verschenen in 'Dell Horoscope' bundelt.
- '**The Astrological World of Jung's Liber Novus Daimons, Gods, and the the planetary journey**' van **Liz Greene** waarover al eerder vanuit de Astrol. J. in de Nieuwsbrief werd gerapporteerd krijgt een zeer uitgebreide beschouwing.

### **Tot slot een citaat van Pauline Stone:**

'The measure of our mastery of Uranus is our ability to tolerate and accept every variety of expression within the cosmos – even where this is totally opposed to our own'

# ***Astrologisch onderzoek***

## **Hypotheses**

***Jan Kampherbeek***

Een hypothese is een onderstelling, een bewering waarvan je wilt aantonen of die wel of niet waar is. Een hypothese kun je aan het begin van een onderzoek stellen maar het kan ook het resultaat van je onderzoek zijn.

Als je kwalitatief onderzoek doet, met name als het gaat om exploratief onderzoek, kun je een waarneming doen die je zou willen bewijzen. In zo'n situatie is de hypothese het resultaat van je onderzoek.

Het vervolg kan dan een kwantitatief onderzoek zijn. Als je in zo'n kwantitatief onderzoek tot bewijzen wilt komen zul je beginnen bij die hypothese. Dat bewijzen moet je wel relativeren: je kunt hooguit een waarschijnlijkheid berekenen.

## **Eisen aan hypotheses**

Een hypothese lijkt heel simpel maar schijn bedriegt. De waarde van je onderzoek staat of valt met het goed gebruik maken van een hypothese. Daar kom ik op terug. Laten we eerst kijken hoe je een hypothese op moet stellen. [Kothari] stelt de volgende eisen aan hypotheses:

- Duidelijk en precies.
- Testbaar.
- Als de hypothese verbanden legt moet de relatie tussen de variabelen benoemd zijn.
- Specifiek en beperkt in toepassingsgebied.
- Zoveel mogelijk opgesteld in eenvoudige woorden.
- In overeenstemming met voldoende bestaande feiten.
- In een redelijk korte tijd geschikt om te testen.
- De feiten verklaren die onderzocht worden.

De eerste vijf punten liggen redelijk voor de hand maar bij de laatste punten kun je vragen stellen. Waarom zou een hypothese in overeenstemming moeten zijn met bestaande feiten? Wat de één feiten noemt zijn vol-

gens een ander opinies. Je kunt ook een hypothese onderzoeken die de bestaande opvattingen weerspreekt. De laatste twee eisen zijn gebaseerd op utiliteitsargumenten. Ze mogen praktische waarde hebben maar ze verhinderen vormen van onderzoek die lastig zijn of speculatief. De vraag is of je dat moet willen.

Een belangrijk argument ontbreekt in dit lijstje. Het lijkt vanzelfsprekend maar het wordt vaak veronachtzaamd: een hypothese moet je opstellen voordat je begint met je onderzoek. Waarom dat is komt hierna aan de orde.

## De nul-hypothese

Bij onderzoek praat je over meerdere soorten hypothesen. De onderzoekshypothese geeft aan wat je wilt onderzoeken. Dat is in de vorm van een stelling die wel of niet waar kan zijn. Daarnaast kennen we de nul-hypothese. Die is eigenlijk het omgekeerde van de onderzoekshypothese en geeft aan dat de stelling niet waar is.

Als je in je onderzoekshypothese stelt dat politici vaak Mercurius op de halfsom van Ascendant en Jupiter hebben staan zou de nul-hypothese kunnen luiden dat Mercurius even vaak of minder op de halfsom van Ascendant en Jupiter staat. De aanduiding 'of minder' geeft goed aan waarom de nul-hypothese belangrijk is. Het helpt je de onderzoekshypothese helder te formuleren. In dit geval wil je niet zonder meer een afwijking zien maar alleen een afwijking in positieve zin. Je kunt natuurlijk ook zeggen dat de frequentie van genoemde halfsom afwijkt van het gemiddelde.

De termen voor deze varianten zijn *one-directional hypothesis* en *two-directional hypothesis* [Coolican]. Dan zal de nul-hypothese luiden dat de afwijking niet significant afwijkt van dat gemiddelde.

## De alternatieve hypothese

Een derde variant is de alternatieve hypothese. Die gebruik je als je niet alleen een correlatie onderzoekt maar ook naar de oorzaak van iets kijkt. Er zijn correlaties denkbaar die op een alternatieve manier verklaard kunnen worden. Een - wellicht wat afgezaagd maar wel illustratief - voorbeeld. Als je aantoonst dat in streken met veel ooievaars meer kinderen per vrouw worden geboren dan in streken met weinig ooievaars zou je daar enige causaliteit aan kunnen verbinden. Maar als je goed nadenkt over een alternatieve hypothese zou die kunnen leiden: in niet-stedelijke gebieden komen meer ooievaars voor dan in stedelijke gebieden en in niet-stedelijke gebieden krijgen vrouwen meer kinderen dan in stedelijke



gebieden. Ook een – indirecte - causale verklaring maar wel één die veel waarschijnlijker is.

De alternatieve hypothese is vooral belangrijk als je conclusies wilt trekken uit je onderzoek. Bijvoorbeeld als je de werkzaamheid van de halfsommen die ik hiervoor noemde wilt aantonen. Dan moet je zeker kijken naar alternatieve hypothesen. Je kunt daarbij denken aan het veel voorkomen van bepaalde aspect figuren die bij voldoende exactheid ook tot halfsommen leiden. Als je alleen kijkt naar een correlatie is de alternatieve hypothese niet meer relevant maar dan kun je ook geen andere conclusie trekken dan dat er een correlatie is.

## **Eerst een hypothese, daarna pas onderzoek**

Je moet een hypothese opstellen voordat je aan je onderzoek begint. Dat is niet een bureaucratische eis. Het is integendeel één van de belangrijkste voorwaarden om conclusies te verbinden aan je onderzoek. Wat je niet kunt doen is een aantal horoscopen onderzoeken, constateren dat bijvoorbeeld Mars vaak op de halfsom van Zon en Uranus staat, en daarna de hypothese formuleren dat in jouw onderzoeksgroep deze stand vaak voorkomt.

Waarom is dat zo belangrijk?

Daarvoor moeten we een voorschot nemen op de kansberekening, een onderwerp dat in één van de volgende bijdragen echt aan bod komt. Als je kwantitatief onderzoek doet bereken je meestal waarschijnlijkheden. We hebben allemaal wel eens gehoord van de factor  $p$  (die staat voor probabilliteit). Een factor  $p$  van 0.05 is de grens waaronder iets significant is. Wat betekent dat getal 0.05? Het staat gelijk aan  $1/20$  en betekent letterlijk dat je gemiddeld 20 onderzoeken moet verrichten om één keer een resultaat met deze significantie te krijgen. Dat getal 20 is volstrekt arbitrair maar geldt als een praktische maatstaf. Als je vooraf geen hypothese opstelt maar alleen rondkijkt verricht je talloze onderzoeken. Je kijkt niet alleen naar de halfsommen van Mars (waar er alleen al tientallen van zijn) maar ook naar andere halfsommen, naar aspecten, standen in tekens, retrogradaties, noem maar op. Als je zoveel verschillende zaken bekijkt en dus onderzoekt, en de interessante scores eruit pikt, zit er altijd wel iets bij dat volgens de statistiek significant is. Zonder dat je je dat misschien realiseert verricht je zo al snel honderden 'onderzoekingen'. Je vindt dus vrijwel altijd meerdere bijzondere, 'significante', standen. Maar de berekening voor significantie baseert zich op een concrete hypothese als uitgangspunt en berekent alleen daarvoor de uitkomst. De resultaten van je onderzoek zijn nietszeggend als je die hypothese niet vooraf opstelt.

## Bevestiging van de hypothese

Eigenlijk zou het je als onderzoeker niet uit moeten maken of je hypothese wordt bevestigd of juist de nul-hypothese. Je verricht immers onbevooroordeeld onderzoek. Maar in de praktijk zul je veelal blijer zijn met een bevestiging van de werk-hypothese.

Wat houdt het in als je werk-hypothese wordt bevestigd? Het betekent vrij letterlijk dat de kans dat je hypothese juist is groter is dan de kans dat die hypothese onjuist is. Maar het betekent niet dat je hypothese nu onweerlegbaar bevestigd is, zelfs niet als de significantie zeer hoog is. Dit geldt overigens voor alle vormen van wetenschappelijk onderzoek.

[Kale en Jayanth] noemen de volgende beperkingen voor een positieve uitslag:

- De resultaten geven geen zekerheid; alleen een waarschijnlijkheid.
- Op basis van testen alleen kun je niet zonder meer een beslissing nemen.
- Testen geven niet de reden aan van gevonden fluctuaties.
- Significantie bepalen we op basis van condities van waarschijnlijkheid die niet eenduidig zijn.
- Je kunt op basis van statistische data niet de gevolgtrekking maken dat de hypothese juist is.

Het is nu vooral van belang naar alternatieve hypothesen te kijken. Je hebt de waarschijnlijkheid van een correlatie aangetoond - en dat is al heel mooi - maar je weet niet waarom die correlatie er is. Waarschijnlijk heb je een vermoeden maar strikt genomen is dat vermoeden niet wat je aantoonst. Maar je vermoeden is ook niet ontkracht; dat zou wel het geval zijn als je de nul-hypothese bevestigt.

## Bevestiging van de nul-hypothese

De nul-hypothese is wellicht niet wat je bevestigd wilt zien maar deze geeft wel de meeste informatie. Als je de nul-hypothese bevestigt weet je dat de verwachte correlatie — volgens de werk-hypothese - niet aanwezig is. Dat betekent dus ook dat een achterliggende verklaring voor die correlatie niet van toepassing is, in ieder geval niet op de manier die je had verondersteld.

Als je onderzoekt of een stand van Saturnus en Jupiter in de hoekhuizen veel voorkomt bij mensen die oude talen bestuderen, en je vindt deze stand niet terug in een verzameling horoscopen van deze mensen, dan is je nul-hypothese bevestigd. Je weet dat er geen significante correlatie is. Dat betekent dat een auteur die stelt dat deze stand leidt tot een studie oude talen op dit punt dus onjuist is. Althans: in het tijdsbestek dat je hebt onderzocht. Immers: in bijvoorbeeld de Middeleeuwen hield een dergelijke studie iets anders in dan in de huidige tijd. Het gaat hier om een verzonnen voorbeeld maar het idee zal duidelijk zijn.

## Geen hypothese voor astrologie als geheel

Een hypothese binnen het kader van astrologisch onderzoek betreft altijd een beperkt gebied van de astrologie. Astrologie als geheel kun je niet in een hypothese vangen. Het gebied is te veelvormig en te tegenstrijdig. Je kunt in principe wel aantonen dat er een specifieke correlatie (samenhang) is die op astrologie is gebaseerd. Maar dat zegt niets over de rest van de astrologie. Het zegt wel iets over het bestaan van in ieder geval een vorm van astrologie, mits je ook goed naar alternatieve hypothesen hebt gekeken.

## Literatuur en noten

- **Kale, Geetanjali V.** en **J. Jayanth** – *Introduction to Research in Research Methodology: A Practical and Scientific Approach*, ed. Vinayak Bairage en Mousami V. Munot.
- **Coolican, Hugh** – *Research Methods and Statistics in Psychology*. 5th edition. New York, 2009
- **Earman, John** en **Wesley C. Salmon** – *The Confirmation of Scientific Hypotheses in Introduction to the Philosophy of Science*, ed. Merilee H. Salmon et al. Indianapolis, 1992.
- **Kirk, Roger E.** – *Experimental Design in Handbook of Psychology. Volume 2: Research methods in psychology*, ed. John A. Schinka, Wayne F. Velicer en Irving B. Weiner.
- **Kothari, C. R.** - *Research Methodology: Methods and Techniques*. New Delhi, 2004. (second revised edition).

In de volgende Nieuwsbrief kijken we naar het onderzoeksprotocol.

# Onderzoek naar explosies

*Presentatie Frank Vernooij*

Op 6 maart j.l. presenteerde Frank Vernooij bevindingen van zijn onderzoek naar inmiddels 28 explosies. In de Nieuwsbrief van was er een laatste rapportage over.

Van de explosies zijn er 25 met een geregistreerde tijd, maar niet altijd een nauwkeurige, b.v omstreeks 4 uur. 11 daarvan hebben een tijd die nauwkeurig is.

## Type onderzoek en hypothesen

Het onderzoek is vooral exploratief. Plaatsing en aspecten van een groot aantal factoren wordt onderzocht er wordt speciaal maar niet uitsluitend gekeken naar aspecten met (zeer) nauwe orbs vanuit de gedachte, op grond van eerdere ervaringen, dat catastrofale gebeurtenissen gepaard gaan met betekenisvolle aspecten met nauwe orb.

0-hypothese: standen aan de hemel op het moment van een explosie hebben geen astrologische betekenis.

Hyp-1: de standen aan de hemel op het moment van explosie zijn in astrologische zin betekenisvol, ongeacht waar de explosie plaatsvindt en wie erdoor getroffen wordt.

Hyp-2 de planeet Uranus, en mogelijk Mars, komt in die standen meer dan te verwachten prominent naar voren.

Maten in dit onderzoek daarvoor zijn: een hogere frequentie van aspecten met Uranus of Mars, een hogere frequentie van specifieke aspecten met Uranus en/of aspecten op hoekpunten met nauwe orb.

## Aard van de explosies

De geselecteerde explosies zijn 'niet-intentioneel', ontstaan ten gevolge van ongelukken, natuurfenomenen of menselijke fouten voornamelijk bij bedrijven (geen explosies in particuliere huizen of aanslagen) op twee na: de kernbommen op Japan, omdat die zo uitdrukkelijk de grootste explosies zijn geweest die we in de mensheid kennen.

De spreiding van de explosies over de jaren is groot, van 1646 tot en met 2020. Er zijn drie jaren met twee explosies.

### **Hoofdpunten van het onderzoek**

- Totaal van aspecten per factor (22 factoren): welke participeren het vaakst aan een aspect tijdens een explosie.
- Welke zijn de frequentst voorkomende aspecten.
- Bij de frequentste aspecten: wat is de aard van de aspecten, bv harmonieus of disharmonieus, en welke zijn de verschillen in frequentie tussen majeure (0,60, 90, 120 en 180 graden) aspecten en mineure (30, 45, 51, 72, 135, 150 graden) aspecten.
- Wat is de frequentie van aspecten op Zon, Maan, Ascendant en MC, en het totaal daarvan per factor.

### **Bijkomende punten van onderzoek**

- Teken, huizen, elementen, kwaliteiten, ascendant-mc en aspecten van 22 factoren: zon tot en met pluto – ascendant, mc en geluospunt, ware node, cheiron en zwarte maan, gemiddelde node, gecorrigeerde zwarte maan, makemake, haumea, eris en sedna.
- Frequentie van aspecten op alle huiscusps.
- Frequentie van aspecten van ware Node t.o.v. gemiddelde Node, en ware Zwarte Maan t.o.v. gecorrigeerde Zwarte Maan

**Orbs:** De frequentie van aspecten is onderzocht bij 6 orbwijdtes: maximaal .25, .50, .75, 1.00 graad en 3 graden. Daarnaast bij een 'traditionele' orbinstelling: conjunctie: 8, sextiel 4, vierkant 5, driehoek 6, oppositie 7 en alle andere aspecten 3 graden.

**Resultaten:** *(dit is het eerste deel, in de volgende Nieuwsbrief het tweede deel). De uitkomsten zijn nog niet aan een controlegroep getoetst.*

### Tabel 1

**N = 28** verdeling over de tekens van 16 factoren (zon t/m pluto, node, cheiron en zwarte maan, ascendant, mc en gelukspunt)

Tekens	Ar	Ta	Ge	Cn	Le	Vi	Li	Sc	Sa	Cp	Aq	Pi
Frequentie factoren	24	27	37	39	36	46	24	23	36	39	37	32

**N = 25** verdeling over de huizen(13 factoren)

Huizen	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Frequentie factoren	36	19	29	31	24	23	30	33	37	29	27	32

*Opvallend:* bij de tekens springt Maagd eruit (grotendeels bepaald door  $6 \times \text{Asc} + 6 \times \text{MC}$ ), bij de huizen het 1<sup>e</sup> en 9<sup>e</sup>, waarbij het 2<sup>e</sup> huis zeer laag scoort.

### Tabel 2

**N = 28** (tekens), **N = 25** (huizen) en **N = 11** (nauwkeuriger tijd)  
Verdeling van de elementen en kruizen bij de tekens en huizen.  
(zon t/m pluto, node, cheiron en zwarte maan)

	huizen		tekens	
	N = 25	N = 11	N = 28	N = 11
vuur	97	48	105	38
aaarde	71	32	121	59
lucht	86	29	109	42
water	96	45	109	37
<b>totaal</b>	<b>350</b>	<b>154</b>	<b>444</b>	<b>176</b>
hoofd	126	54	145	61
<b>vast</b>	<b>103</b>	<b>44</b>	<b>138</b>	<b>55</b>
beweeglijk	121	56	161	60
<b>totaal</b>	<b>390</b>	<b>154</b>	<b>444</b>	<b>176</b>

### Tabel 3

#### Elementen en kruizen bij Ascendant en MC bij N = 11

Ascendant	N = 11	N = 25		N = 11	N = 25
vuur	3	7	hoofd	4	7
aarde	5	8	vast	1	5
lucht	2	4	beweeglijk	6	13
water	1	6			
<b>MC</b>					
vuur	0	1	hoofd	5	8
aarde	3	9	vast	2	5
lucht	5	10	beweeglijk	4	12
water	3	5			

**Opvallend:** het vaste kruis scoort op alle fronten het laagst.

Bij elementen ook enkele duidelijke verschillen. Aantallen erg klein, dus toeval is hier vooralsnog het meest waarschijnlijk.

Bij de tekens van Ascendant en MC valt de hoge score (een kwart) van Maagd op (N= 25: 6 x MC en 6 x Ascendant).

### Tabel 4

**Totalen van aspecten (majeur en mineur) met een factor bij de twee groepen van 14 explosies (bij de eerste groep maan N = 12) – 13 factoren (Zon – Pluto, Node, Cieiron en Zwarte Maan)**

**orb 1 graad** – het tweede getal geeft telkens het aantal majeure aspecten aan

Orb 1.00	zo	mn	me	ve	ma	ju	sa	ur	ne	pl	no	ch	zm
N = 14-1	31 10	12 4	19 4	26 7	16 7	11 4	16 3	16 6	19 9	19 7	23 7	22 7	26 9
N = 14 -2	20 12	22 11	22 8	19 8	12 5	11 4	24 8	21 6	16 5	19 2	20 9	26 7	14 7
Tot. N=28	51 22	34 15	41 12	45 15	28 12	22 8	44 11	37 12	35 14	38 9	43 16	48 14	40 16

**Opvallend:** Kijkend naar de hypothese kan vooralsnog geconcludeerd worden dat er noch bij Uranus, noch bij Mars sprake is van een hogere frequentie van aspecten. Alleen bij een orb van .25 (geen tabel) scoort Mars hoog. Aspecten met de Zon scoren hoog, de majeure relatief nog meer. Aspecten met Jupiter opvallend laag. Bij de traditionele orbinstelling worden de verschillen minder groot. Pluto en Venus daar het hoogst, maar bij majeure aspecten de Zon nog de hoogst scorende.

**Tabel 5 N = 11 (betrouwbaarder tijd) Aantal aspecten per factor (incl. Ascendant, MC en Gelukspunt) bij orb 1.00 en traditionele orbinstelling**

Orb 1.00	zn	mn	zn	mn	me	ve	ma	ju	sa	ur	ne	pl	w-no	chei	zwm	gel.p
asp	31	21	31	21	18	19	18	13	24	15	22	20	22	21	17	25
maj	15	8	15	8	9	7	7	5	10	9	7	6	10	6	5	13

Orb trad	mn	me	zn	mn	me	ve	ma	ju	sa	ur	ne	pl	w-no	chei	zwm	gel.p
asp	80	74	80	74	73	77	68	64	81	78	86	81	72	72	70	74
maj	47	38	47	38	39	47	38	32	38	39	48	46	37	41	38	42

**Opvallend:** Majeure aspecten op Ascendant en MC zijn relatief hoog, Jupiter steeds laag en Uranus en Mars vallen niet op als prominent

**Tabel 6 N = 28 (maan N = 25) Meest frequente aspecten bij verschillende orbs, tussen haakjes majeur**

orb	.25	.50	.75
	Maan-zwarte-maan 3(2)	zon-venus 4(0)	zon-venus 5(0)
	mercurius-zwarte-maan 3(2)	zon-mars 4(2)	zon-mars 5(3)
	mercurius-cheiron 3(0)	zon-saturnus 4(1)	zon-saturn 5(2)
	mars-neptunus 3(2)	<b>zon-uranus 5(4)</b>	<b>zon-uranus 6(5)</b>
	zon-makemake 3(2)	mercurius-cheiron 4(0)	merc-cheiron 5(0)
	<b>zon-gecorr.-zwarte maan 4(3)</b>	mercurius-zwarte maan 4(3)	merc-zwarte maan 6(3)
		venus-ware node 4(3)	venus-ware node 7(3)
		mars-neptunus 4(3)	mars-neptun 5(3)
		uranus-cheiron	uran-cheir 6(1)
			cheir-zwarte maan 5(2)



mercurius-eris 3(1)	5(0)	zon-mmake 5(3)
uranus-haumea	zon-mmake 4(3)	zon gec z mn 5(3)
3(0)	zon-gecorr. zwarte maan	<b>uranus-haumea</b>
	5(3)	<b>8(4)</b>
	<b>uranus-haumea</b>	
	<b>6(3)</b>	

### orbs 1.00

zon-venus 6(0)  
 zon-saturn 6(2)  
**zon-uranus 8(6)**  
 merc-cheiron 6(0)  
 merc-zwarte maan 6(3)  
 venus ware-node  
 9(3)  
  
 uran-cheir 6(1)  
 cheir-zwmn  
 5(2)  
  
 zon-haumea 6(3)  
 maan-eris  
 7(4)  
  
 venus-sedna 6(2)  
 mars-eris 7(1)  
 jupiter-haumea 6(1)  
 saturnus-haumea 6(0)  
**uranus-haumea 9(4)**  
 neptunus-eris  
 6(3)

### 3.00

**zon-uranus**  
**16(8)**  
 mercurius-saturnus  
 14 (2)  
 venus ware node  
 16 (6)  
  
 jupiter-pluto  
 14 (4)  
  
 neptunus-pluto  
 15 (5)  
  
**zon-haumea 16(8)**  
 mars-makemake  
 15(6)  
  
 mars-eris  
 14(4)  
  
 saturnus-makemake  
 12(10)  
 nept-eris 16(6)  
 zon-gecorr. zwarte maan  
 14(6)

### traditioneel

zon-venus 16(6)  
 zon-uranus 17(9)  
 zon-pluto 18(12)  
 mercurius-saturnus  
 18(6)  
 venus-ware node  
 20(10)  
 pluto-neptunus 19(9)  
  
*(n.b. hier zijn geen scores berekend van de asteroiden)*

**Opvallend:** Hier is mogelijk voor het eerst steun te vinden voor de hypothese dat Uranusstanden prominent aanwezig zijn en m.n bij nauwere orbs. Vanaf een orb-grootte van een halve graad (.50) tot een grootte van 3 graden is de frequentie van het aspect Zon-Uranus het hoogst, zowel in totaal als wat betreft majeure aspecten. Opmerkelijk is dat dit tot en met een orb van 1 graad ook geldt voor Uranus-Haumea. Ook Zon-Haumea heeft een hoge frequentie.

**Tabel 7: N = 28 aspecten met de Zon**

<b>N=28</b>	<b>venus</b>	<b>mars</b>	<b>jupiter</b>	<b>saturnus</b>	<b>uranus</b>	<b>neptunus</b>	<b>pluto</b>	<b>node</b>	<b>cheiron</b>	<b>zw maan</b>
<b>orb 1</b>	6(0)	5(3)	2(1)	6(2)	8(6)	3(1)	3(1)	4(2)	4(1)	4(1)
<b>orb 3</b>	10(0)	8(5)	10(6)	12(3)	16(8)	10(4)	10(4)	8(4)	9(3)	11(3)
<b>orb trad</b>	16(6)	12(9)	11(7)	12(3)	17(9)	14(8)	18(12) )	14(1 0	12(6)	13(5)

**Opvallend:** De grotere orbwijdte bij de traditionele orbsinstelling voegt aan de frequentie van Zon-Uranus nagenoeg niets meer toe.

**Conclusies:** er lijken enige aanwijzingen die h-1 'de standen aan de hemel op het moment van explosie zijn in astrologische zin betekenisvol, ongeacht waar de explosie plaatsvindt en wie erdoor getroffen wordt', ondersteunen, m.n. de verdeling van de kruizen en de opvallend hoge frequentie, bij een orb kleiner dan een graad, van de Zon, vooral ook in de majeure aspecten, en de opvallend lage frequentie van aspecten van Jupiter. H-2 : 'de planeet Uranus, en mogelijk Mars, komt in die standen meer dan te verwachten prominent naar voren' krijgt vooralsnog enige steun door de opmerkelijke hoge frequentie van Zon-Uranusaspecten en misschien daarbij die van aspecten tussen Zon en Uranus met Haumea.

# Gratis downloaden : Cosmische grondslagen der geneeskunde door F. M. Stibbe

In 1936 schreef de arts F. M. Stibbe zijn 'Cosmische grondslagen der geneeskunde', één van de eerste boeken over medische astrologie in het Nederlands. Het boek bevat een algemene inleiding in de astrologie waarbij de invalshoek sterk theosofisch is. Het boek bestaat voor een deel uit 'recepten' maar de auteur geeft ook veel uitgewerkte horoscopen. Hij koppelt beschrijft daarnaast de koppeling van medische aspecten aan progressies en transits. In dit boek vind je verder interessante perspectieven over de astrologische duiding in het algemeen.

Op het moment van schrijven was Pluto nog maar kort geleden ontdekt. Stibbe noemt Pluto wel maar houdt terecht een slag om de arm wat de betekenis betreft.



Je kunt 'Cosmische grondslagen der geneeskunde' downloaden via Delpher. De volledige link is: <https://www.delpher.nl/nl/boeken/view?identifier=MMKB06:000002274:00005&query=stibbe+cosmische&coll=boeken&rowid=1> Je kunt ook naar <http://delpher.nl> gaan en zoeken op 'stibbe cosmische grondslagen'.