



NVWOA

Nederlandse Vereniging tot
Wetenschappelijk Onderzoek
naar de Astrologie

Nieuwsbrief april 2019, jaargang 24 nr. 3

Bijeenkomsten

Plaats van de bijeenkomsten:

Gebouw Utrechtse Theosofische Vereniging, Kruisstraat 307, 3581 GK Utrecht

Een routebeschrijving vindt u op onze website <https://www.nvwoa.nl/contact.php>

Tijd: 13:30 – ca. 17 uur. Zaal open vanaf 13 uur.

Zaterdag 6 april

Zus Luyckx over **Davison** horoscopen.

Zaterdag 4 mei

Discussiebijeenkomst

waarin **Fokkelien von Meyenfeldt** ingaat op een onderzoekje dat ze bij wijze van experiment via Astrologieblog heeft uitgezet op Facebook.

Zaterdag 7 september

Henry Kampherbeek over buiten teken aspecten.

Let op:

Zaterdag 12 oktober 2019

Symposium in **Zwolle**.

Lezing Robert Doolaard na ALV 2 maart over 'Uraniërs'

Vooruitlopend op de lezing die Robert Doolaard tijdens het symposium van 12 oktober as. zal houden, bracht hij verslag uit van een aantal bevindingen van zijn onderzoek naar 'Uraniërs', dat weer een vervolg is op zijn eerdere onderzoek naar 'Neptunianen'. Beide groepen heeft hij aan de hand van specifieke astrologische standen geselecteerd uit grote, betrouwbare algemene bestanden van bekende mensen. Met name de

verschillen die aan het licht traden tussen de beide groepen waren opmerkelijk; een en ander gaf aanleiding tot interessante interpretaties.

Robert Schmidt overleden

Op 6 december 2018 overleed de markante geleerde Robert Schmidt, geboren op 22 december 1950. Hij was een van de drie Roberts naast Robert Hand en Robert Zoller die in de jaren 90 het project Hindsight van de grond heeft getild. Met zijn talenkennis was hij bij uitstek geschikt om oude Griekse teksten over astrologie te vertalen en toegankelijk te maken voor hedendaags onderzoek. Voor een uitgebreid in memoriam raadplege men www.roger-pearse.com.

Uit de Astrological Journal mei/juni 2018

Deze uitgave stond bijna geheel in het teken van **het 60-jarig jubileum van de vereniging**, met veel interviews die onder meer een, voor een aantal van ons, herkenbaar beeld geven van de jaren 1970- 90. Een **citaat van Carole Taylor**, een oud-editor: "Saturn is on the Ascendant in the AA's chart. I assume the founders wanted to put chart ruler Jupiter on the MC, as a symbol of breadth, optimism and forward momentum: in which case Saturn would inevitably sit at the gateway to the chart, making it as much the AA's guiding spirit as Jupiter". De oprichtingsdatum was: Londen 21 06 1958 19.22 uur (Engelse tijd).

Interview met Nick Campion

Zo is er een zeer lezenswaardig interview met Nick Campion, oud-voorzitter van de Astrological Association, die met een uitgesproken wetenschappelijke attitude uitblinkt in een zinnige, nuchter beschouwende kijk op astrologie en het astrologische veld door de tijden en laatste tientallen jaren heen. De periode vanaf de jaren 60 tot de eind jaren 80 heeft hij beleefd als een tijd van grote ontwikkelingen, die daarna verflauwd zijn, niet in de laatste plaats op het gebied van wetenschappelijk onderzoek. "Interest in scientific research into astrology was always marginal: as much as many astrologers would claim that astrology could be scientifically demonstrated, almost none of them had any interest in actually doing the work". Daarnaast memoreert hij de effecten van de zeer negatieve en onbetrouwbare houding van sceptici, de naïviteit van astrologen wat tests betreft en hun tekortschieten om wetenschappelijk werk goed te communiceren aan astrologen. En waar de toekomstgerichte wetenschappelijke tak taande, kwam begin jaren 80 de op het verleden georiënteerde klassieke tak van de astrologie juist op.

- *Over het tekort van de astrologie:* "Looking at the whole of astrology, I don't think it's changed at all the last 60 years because I think it still suffers from fundamentally the same problem it has had for thousands of years, which is that you make anything fit anything. If we go back to the mid-late 1980's there were three books published which were bold attempts to deal with this problem: Dennis Elwell's 'Cosmic Loom', Mike Harding's 'Hymn to the Ancient Gods' and Geoffrey Cornelius' 'The Moment of Astrology'. All of them were concerned with *what you do when you do astrology – and what is astrology, exactly*. They all insisted that it's not enough just to practise astrology. You have to ask what it is that you do when you practise astrology".

- *Over bewustzijnsontwikkeling:* "Astrology claims to be all about self-awareness, but actually a brief engagement with the astrological community demonstrates conclusively that *astrologers are no more self-aware than* anyone else, and neither is there any mechanism for developing self-awareness. Astrology is usually just something that people do. *Just knowing* that your chart says such-and-such a thing about you, does not lead necessarily to any self-understanding of that thing".

- *Over de magische kant van astrologie en machtsmisbruik:* "I think that here is an area where astrologers need to take care, because, like anyone else in such professions, *astrologers can be attracted to power*. There are many examples of abuses by astrologers making unsolicited and unpleasant predictions. (...) These issues are *rarely, if ever, discussed*, but that they are issues is evident in the fact that the major schools of astrology have codes of ethics".

- *Pleidooi voor een krachtige kritische houding:* "All the published examples I have seen are of astrology working, never of it not working: just as with much scientific publication, *negative results are not considered relevant*, and the nature of *the philosophical theory underpinning them*, are questions which are rarely asked. Since my exposure to astrology, which now goes back 40 years, I can only think of a handful of examples where people have argued for instances when astrology didn't work or wasn't valid. So if astrology works all the time, in all circumstances, then there's no longer any possibility of *any rigour* in it, because it all works in all ways all the time".

- *Over mundane astrologie:* "Mundane astrology requires also *reflexivity*. Often astrologers find an astrological configuration and then hang their whole bundle of world views onto it. I think mundane astrology should be an inquiry into the nature of time and historical development. This is the unfinished research project initiated by Johannes Kepler, who saw mundane astrology as an expression of the Platonic and Stoic view of the universe consisting of cycles of time. And it's that inspired The Book of

World Horoscopes. There is an initial question, which is *whether you can plot such cycles of time in the past*, and to answer that initial question you need a certain rigour. I am not sure anyone has really conducted that research. It was the big goal that I had with Michael Baigent and Charles Harvey. We made various starting attempts, but never followed through. There was Charles Harvey's 'Countries Project', which I was involved with in 1984-5. I compiled large detailed chronologies from reference books of various countries which had well-defined independence moments. And then we were going to input all the planetary data to see if there were any results, but the funding for the project was pulled. (...) But *the paradox of alerting people* to impending difficult periods is that, if they take evasive action, then such periods may turn out quite differently. So, paradoxically, you're making prediction redundant, which of course is what *Babylonian astrology* was always about. In that sense, every successful astrological act meant an unsuccessful prediction.

A rigorous mundane astrology can only concern itself with particular events. It can't concern itself with general tendencies, because if you look at periods of innovation, there's always some innovation of some kind going on anywhere, somewhere. You can always find something to fit, and that I think is the big problem. If I was going to look at planetary cycles, I would be interested in the *precise* planetary aspects and the events that actually took place around the time of the precise planetary aspects. The moment you go wider than that anything can fit anything. *Kepler* realised that astrology could be used to say anything about everything, and that in significant places it was failing, particularly from his point of view, in its attempt to offer any sort of solution to political problems. So, he set out to devise *an empirically based astrology*. He continued to use a range of available astrological techniques in his private work, but in his research, he gave up houses and zodiac signs, and just used planetary aspects. He was a revolutionary. Being a historian, for me the lesson of studying history is that it's *all about interpretation*. You can't say anything absolutely".

- *Waar wetenschappelijk werk te publiceren*: "I would like to see issues arising from research into astrology covered. The Astrological Journal used to cover this and then it was dropped and left to Correlation, but research issues could also be covered in a **more accessible style** than in Correlation for more debate, discussion and critical inquiry".

Interview met Roy Gillett

Roy Gillett antwoordt in een interview op een vraag of hij een *advies aan astrologen* heeft hoe astrologie te promoten: "It is important first to say what I would advise against. Avoid seeking to make exact public

predictions. Either you will be wrong and discredited, or right (often for the wrong reason!!) and then plagued to predict more until you are worn out or get it terribly wrong. Do not be tempted to respond to tests devised by those who do not understand astrology. Often you will find yourself playing into the hands of astrology's detractors. Focus instead on describing possibilities for clients or the world, and then advise on likely outcomes from a range of possible actions".

Studiereis Bhutan

Sharon Knight doet verslag van een studiereis naar astrologische scholen en de praktijk in het boeddhistische Bhutan. Het landje (zo groot als Zwitserland) ligt ingeklemd tussen China en Noordoost-India, en heeft minder dan een miljoen inwoners. Het uitgangspunt van Bhutan is 'bruto nationaal geluk in plaats van bruto nationaal inkomen'. Volgens de schrijfster is hier alles doordrongen van astrologie, die er ook haar eigen geschiedenis heeft: zij is Tibetaans en volkomen verweven met de boeddhistische levensvisie en rituelen. Voor een deel wordt astrologie beoefend door monniken na een opleiding van 7 jaar.

Effecten astrologie op internet

De conclusie van deze beschouwing door **Frances Clyne** is niet verwonderlijk: het heeft voors en tegens.

Tijdgeest: Is astrologie 'booming'?

Op social media, vooral in Amerika, is astrologie zeer populair geworden onder zo geheten millennials, waarbij het vak vooral als interessant en bruikbaar wordt gezien als een soort gids. De vraag of het wetenschappelijk gezien waar zou kunnen zijn, wordt daarbij niet als relevant beschouwd. Er werd over het verschijnsel geschreven, onder meer in een groot artikel in **Time** van 22 maart 2018. Ook de **Observer** in Engeland pakte uit - hetgeen bijzonder kan worden geacht - met een artikel over het waarom van deze grote belangstelling. Voor een antwoord op deze vraag interviewde men **Roy Gillett**. Deze noemt als vermoedelijke oorzaak: "(...) er is alom een gebrek aan waarden. Veel van de dingen waar je vast op vertrouwde lijken niet meer te vertrouwen. In zo'n cultuur zoek je naar iets waar je wel op kunt bouwen". **De schrijfster** van het stuk consulteerde zelf ook een astroloog en was diep

onder de indruk van de schets van haar. Waar is dat een aanwijzing voor? Dat astrologie klopt? Dat astrologen van nature goede helpers zijn ook al klopt de astrologie niet, zoals Dean het formuleert? Of dat mensen vaak zeer vatbaar zijn voor suggestie, zoals sceptici stellen? Daarover geeft zo'n 'kloppende' beschrijving geen uitsluitel. Desalniettemin is het interessant dat deze aandacht er is.

Naar 'Nieuwsbrieven' op de website: <https://www.nvwoa.nl/nb.php>

Bijdragen aan de Nieuwsbrief:

Wij stellen bijdragen van lezers op prijs. U kunt ze sturen naar: redactie@nvwoa.nl

[naar de website](#) | [abonneren op de nieuwsbrief](#) | [nieuwsbrief opzeggen](#)