

Open Huis Bijeenkomst van zaterdag 1 mei 1998

**"Weg met de psychologische astrologie, lang leve de klassieke astrologie, 10 bezwaren tegen de dominantie van het psychologische in de astrologie"**  
door Martien Hermes

### Inleiding

Martien Hermes noemt zich tegenwoordig klassiek astroloog. Hoe hij daartoe gekomen is en welke ontwikkelingen hij in de a. ziet zal hij vandaag uitleggen.

Martien Hermes wil in zijn pleidooi voor Klassieke Astrologie aantonen dat deze niet zo zwart wit is als tegenwoordig wordt gedacht en dat met de regels in de Klassieke Astrologie genoeg nuances zijn aan te brengen. Klassieke Astrologie is op sommige punten echt verschillend van de moderne duidingsregels. Die regels zijn misschien details, maar opgeteld leidt dit tot grote verschillen.

En dat niet alleen: het uitgangspunt van de duiding is soms ook anders. Dit geldt met name voor het gebruik van de begrippen Benefic en Malefic. En dat heeft voor heel wat misverstanden en onterechte verwijten t.a.v. de Klassieke Astrologie gezorgd.

Klassiek astrologen zijn Keppler, Lilly en Morin de Villefranche, die weer gebruik maakten van geschriften van voorgangers als Abu Mashar en de werken van Ptolemeus.

De breuk deed zich voor in de 17e eeuw toen astrologie nauwelijks meer werd bedreven. Pas eind 19 eeuw werd de astrologie weer nieuw leven ingeblazen door de theosofen. Wat daarbij opvalt is hoe weinig er bij die revival gebruik werd gemaakt van de klassieke astrologen. Dat ligt enerzijds aan het feit dat er maar heel selectief materiaal is doorgegeven uit de 17e eeuw. Maar het lijkt er ook op dat de astrologie eind 19e eeuw een voertuig werd om de eigen visie of gedachtengoed mee uit dragen en over te brengen. Dit gaat ook op voor latere stromingen zoals de WVA die het gedachtengoed van Freud inpaste, de humanistische astrologie van Rudhyer en de Jungiaanse astrologie. Een voorlopig hoogtepunt (dieptepunt) lijkt bereikt met de New Age astrologie die een heel scala visies aan de astrologie weet te koppelen orakel-astrologie, feng shui-astrologie etc).

Er is een discussie geweest tussen Martien Hermes en Threes Brouwers waarin de laatste het standpunt van de psychologische moderne astrologie op zich nam.

Martien Hermes heeft hiervoor tien stellingen opgesteld. Deze zijn naast deze discussie een eigen leven gaan leiden en vaak misverstaan. Martien Hermes verduidelijkt nog eens dat het hem met name gaat om het dominante van de psychologie, niet om het gebruik ervan.

Een van de zaken waar Martien Hermes steeds meer moeite mee kreeg was dat het astrologische tijdens het consult van de psychologisch astroloog al snel op de achtergrond komt te staan. De cliënt vraagt om zinvolle adviezen, die ook los van de astrologie geformuleerd kunnen worden en waarbij de cliënt even tevreden is.

Een tweede eye-opener deed zich voor na het lezen van een referaat van de theoloog Han Fortman over Freud, Marx en Jung.

Martien Hermes kan zich ook wel vinden in de kritiek van Maggie Hyde op het uitgangspunt van Liz Greene dat je perse in leertherapie moet zijn geweest om je eigen ontwikkeling gestalte te geven. Deze discussie gaat over de scheiding tussen subject en object. Het gaat er Martien Hermes om dat de Jungiaanse astrologie is geen uitspraken kan doen los van de cliënt terwijl dat in de klassiek astrologie wel het geval is.

In de moderne psychologie gaat men er vanuit dat een gewelddadige dood niet zichtbaar is. Volgens de Klassieke Astrologie zijn er echter regels voor en Martien Hermes meent dat het mits goed toegepast daarmee wel kan. Die mitsen betreffen dan een hele reeks van voorwaarden waaraan de aanduider in de horoscoop moet voldoen. Bij nauwkeurige lezing blijkt Lilly deze regels ook toe te passen. Zijn duidingen zijn dus veel gecompliceerder als tegenwoordig wel eens wordt voorgesteld.

De regels van Morin de Villefranche vind je in deze eeuw wel terug in het boek van Gorter: Planetenloop en Mensenlot. Dit is dan ook HET boek waartegen de Moderne Astrologie (M.A.) zich afzet.

In de M.A. is er een duidelijk verband tussen de betekenis van de planeten-huizen-tekens. In de Klassieke Astrologie (K.A.) is dat niet altijd zo. Huis 5 heeft een Venus betekenis en geen Leeuw betekenis. Huis 12 heeft met Saturnus te maken en niet met Jupiter (later Neptunus).

Een ander verschil. Over het idee dat de planeet altijd een kracht is die in jezelf zit (vermogen) zegt de K.A. juist dat het ook iets is wat je kan overkomen. Martien Hermes illustreert dit met Mars in huis 7 bij Monica Lewinsky.

In de K.A. wordt gezocht naar de kleinst of smalst mogelijke factor om een situatie te omschrijven. De M.A. maakt juist gebruik van zaken als amplificatie en mythologische verhalen en het is ook geen zonde er zoveel mogelijk horoscoopfactoren bij te pakken.

Hoe gecompliceerd de K.A. duiding is laat Martien Hermes nu zien bij de aanduider van de financiën volgens Bonatti. Hij had er 17 regels om te bepalen wat de aanduider was. Dit is een soort stappenschema, waarbij factoren afvallen als ze niet aan bepaalde voorwaarden voldoen. Het gelukspunt is de eerste. Hiervan wordt de stand (aspect, tekenplaatsing etc.) van de vijf (!) dispositoren bekeken. Zo moet er een aspect zijn tussen Gelukspunt en dispositoor anders valt deze af. Volgens de volgende regel valt Jupiter af als het huis waarin hij staat een vallend huis is of door de Zon wordt verbrand. En zo gaat het verder.

Op een vraag uit de zaal of dit niet erg veel factoren zijn, waarbij er altijd wel eentje wordt gevonden bij iemand die rijk is antwoordt Martien Hermes dat er nog geen grootschalig onderzoek op deze manier is gedaan. Het probleem met de huidige onderzoeken is dat ze ook maar één horoscoopfactor nemen.

Op kleinere schaal zijn er wel onderzoeken verschenen in Traditional Astrologer over het gebruik van klassieke regels voor het beleggen van een stad toegepast op de sport. Hierbij wordt beweerd dat men de winnaar van een wedstrijd kan voorspellen.

### **Malefic, Benefic**

Volgens de K.A. zijn sommige dingen in het leven leuk en andere niet. Dat is meer een uitgangspunt in de K.A. dan een eindconclusie bij de duiding. Dit is een belangrijke constatering omdat de M.A. dit verwijt maakt aan de K.A.

Hier blijkt een duidelijk en belangrijk verschil in methode. Dit geldt vooral voor het huis waar mars en saturnus in staan, dat gebied gaat gewoon moeilijk. Maar waar de M.A. uitwegen zoekt in niet astrologische zaken als groei- en leermogelijkheden, blijft de K.A. zo lang mogelijk astrologisch door de regels te volgen. En daar zit ook de nuance in.

Weer een detail maar niet onbelangrijk: In de K.A. wordt een planeet gedomineerd door een huis en niet andersom. Dus mars en saturnus kunnen in hun uitwerking veranderen. Volgens Bonatti geldt dat saturnus de angel verliest als deze in verhoging staat.

Andere uitwegen bij de duiding in het algemeen die genoemd worden zijn: een sterk geplaatste dispositor, recepties tussen benefics, harmonische aspecten op benefics.

De wetenschapper ziet als kenmerk voor de klassieke astrologie vooral dat er toetsbare regels zijn. Het stoort ook wellicht dat uitspraken worden gedaan die nog niet getoetst zijn. Dat is misschien een bijkomend effect van een revival van de K.A.

Martien Hermes staat niet afwijzend tegenover de gedachte van het toetsen maar dit gaat buiten zijn bedoeling om. Hij ziet als voordeel meer dat de methode (van duiden) doorzichtiger en beter kan worden. De kritiek op de M.A. is dat alles psychisch is. De K.A. geeft meer differentiatie tussen wat bij het karakter hoort en wat echt bij de omstandigheden.