

Open Huis Bijeenkomst van zaterdag 7 januari 1995**"De eisen van de wetenschap" door prof. dr. W. de Graaff****Inleiding**

Wanneer kun je een stelling, een uitspraak, een artikel of een boek wetenschappelijk noemen? Na de uitvoerige fundamentele discussie binnen de NVWOA en door ervaring wijzer geworden, lijkt het verstandig wat nauwkeuriger te bepalen aan welke criteria een wetenschappelijk onderzoek zou moeten voldoen.

Het doel van deze Open Huis Bijeenkomst is niet zozeer een lezing te houden als wel te filosoferen over het bestaan van verschillende denkwijzen in de astrologie. Daarom een kort verslag.

Hoe kom je in de wetenschap terecht?

Dhr. de Graaf doet daar heel gewoon over. Een soort nieuwsgierigheid is wel nodig om erachter te komen hoe dingen werken. Dat is het basisuitgangspunt; van de ene vraag naar het andere antwoord.

Hoe kwam dhr. de Graaf met astrologie in aanraking? Hij ontmoette W. de Vos, een astroloog met een eigen werkwijze. Als wetenschapper zeg je dan: wat is de kans hierop en als dit echt waar is dan hebben wetenschappers een probleem.

Maar ook met 'verkeerde uitgangspunten' kun je veel bereiken. Kijk maar naar de alchimisten die met het vooropgezette doel om goud te maken toch veel hebben uitgevonden en bedacht.

In de astrologie wordt vaak gezegd: je weet dat het werkt, maar niet hoe.

Ook in de natuurwetenschappen komt dit voor. Zo weet men ruimteschepen zeer exact te sturen door de ruimte, gebruik makend van de zwaartekracht, terwijl men nog altijd niet weet wat de zwaartekracht is.

Discussiëren ...

Een tijd lang heeft dhr. de Graaff gecorrespondeerd met iemand die beweerde dat de aarde plat was. Tegenbewijzen zoals dienstregelingen van luchtvaartmaatschappijen leidden uiteindelijk tot het antwoord: ik weet zeker dat ik gelijk heb door mijn zintuiglijke waarneming. Als deze persoon dit gelijk had gezegd dan had er ook geen correspondentie hoeven plaats te vinden.

In de discussie hierop volgend komen verschillende opvattingen naar voren.

Iemand merkt op dat astrologie evolueert van voorspellen naar psychologische astrologie. De boodschap hiervan voor het onderzoek is: vergeet de regels en de harde uitspraken (Kreeften hebben rood haar) want het zijn niet meer dan metaforen.

Reactie hierop: aanwijzingen voor aanleg van bijvoorbeeld anorexia in de horoscoop zijn er soms wel, maar het hangt van de instellingen van de persoon af of deze 'aanleg' eruit komt.