



NVWOA Nieuwsbrief

juni 2003, jaargang 8, nr. 2

Redactie: Hans van Oosterhout Turkooisdrift 10 3436 BG Nieuwegein Tel. : 030 - 603 37 99 e-mail: hans@hvoosterhout.demon.nl
Hans de Groot Jeanne d'Arclaan 250 1183 BG Amstelveen Tel. : 020 - 647 53 49

Inhoud:

- Afscheid van *Astrologie in Onderzoek*
- Rectificaties
- Filosoferen langs de (omgevormde) dierenriem
- *Culture and Cosmos* – een overzicht van 5 jaargangen
- Daarvoor bij voorbaat onze dank!

Afscheid van 'Astrologie in Onderzoek'

Het zal niemand zijn ontgaan dat 'Astrologie in Onderzoek' al geruime tijd niet meer verschenen is. Het laatste nummer van het tijdschrift was *Astrology under Scrutiny*, gewijd aan Geoffrey Dean.

Door tijdgebrek vanuit persoonlijke besommeringen, is uitgever/redacteur Wout Heukelom er daarna niet meer in geslaagd het tijdschrift te doen verschijnen.

Omdat zo niet meer kan worden voldaan aan de verplichtingen ten aanzien van de leden, heeft het bestuur met grote tegenzin besloten het abonnement op AinO los te koppelen van het lidmaatschap van de NVWOA. Wel is de bedoeling zo nu en dan een monografie aan te bieden.

Uiteraard heeft dit consequenties, want in de contributie is het abonnement op AinO inbegrepen. Enige tijd geleden nam *Correlation* een jaar de plaats van AinO in, tegen gereduceerde prijs. Het bestuur gaat na of zo'n regeling met *Correlation of Culture and Cosmos* opnieuw mogelijk is.

Het bestuur meent dat de NVWOA een eigen publicatie dient te hebben. Kern daarvan is de nieuwsbrief. Die blijft vooralsnog iedere drie maanden verschijnen.

Om te komen tot kostenreductie wordt de nieuwsbrief waar mogelijk per e-mail aan de leden toegestuurd. Wie geen e-mail heeft krijgt deze uiteraard per post.

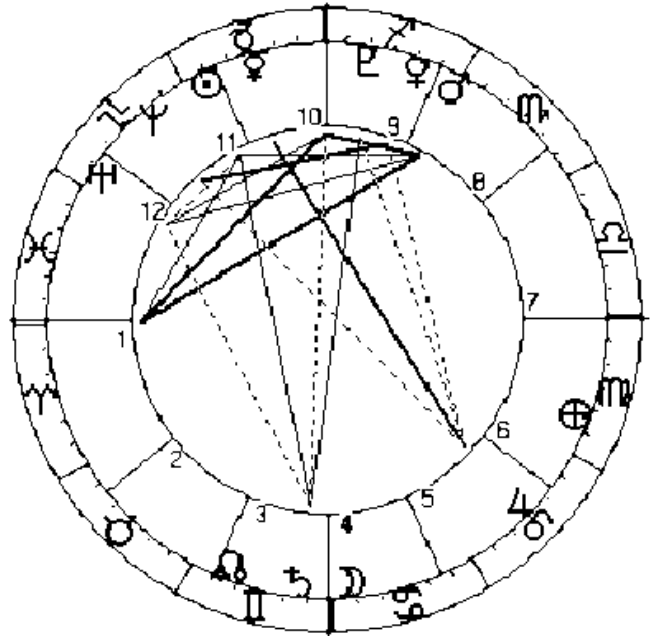
Als proef ontvangen de leden van wie we het email-adres kennen dit nummer behalve per post ook per e-mail.

Graag ontvangen we bericht van u als daarbij iets misgaat. Krijgt u de nieuwsbrief niet per mail, maar wilt u dat wel, stuurt u dan een berichtje naar het secretariaat:

hans@hvoosterhout.demon.nl

Rectificatie 1

In het artikel "Ramp Columbia" door mw. Sietsma-van Vlijmen in de Nieuwsbrief van februari is helaas in fig. 2 de verkeerde horoscoop afgedrukt, waardoor de horoscoop en de datumgegevens niet met elkaar kloppen. Onderstaand de juiste afbeelding.



Horoscoop van het vertrek van de Columbia Cape Kennedy, 16-1-2003, 15.39u GMT

Rectificatie 2

In het verslag van de lezing *Introductie in de financiële astrologie* van Herman van Donkersgoed in de nieuwsbrief van februari is aan het einde de volgende tekst wegge gevallen:

"Tenslotte: uit het betoog blijkt dat bij de spreker geen simpele of exclusieve formule bekend is waarmee 'zomaar' beurskoersbewegingen te voorspellen zijn. Elke horoscoop van elke beursdag en van ieder bedrijf is net zo complex, veelzijdig en boeiend als die 'gewone' horoscopen in bijvoorbeeld de psychologische astrologie. De spreker geeft aan dat hij (voorlopig) op het toppunt van zijn kunnen als solist is aangeland. Het geautomatiseerde systeem dat beurstrends produceert op basis van analyse van de afgelopen 10 jaar moet het nu in de praktijk volhouden.

Voor de verdere ontwikkeling van de onderliggende theorie in het belang van de voortgang van de financiële astrologie roept Van Donkersgoed geïnteresseerden op met hem contact op te nemen om over mogelijkheden voor samenwerking te praten."

Filosoferen langs een (omgevormde) dierenriem

Samenvatting van de open huis-lezing op 3 mei '03
door Hans de Groot

Zes lagen

Astrologen zien de dierenriem als een cyclus van twaalf fasen. Vanuit de Ptolemaeische koppeling van dispositoren aan tekens valt de dierenriem ook te zien als een geheel van 6 lagen (zie fig. 1). Zo zijn de aangrenzende tekens Kreeft en Leeuw gekoppeld aan Maan respectievelijk Zon, de twee lichten. Links van Kreeft en rechts van Leeuw bevinden zich Tweelingen en Maagd, de Mercuriustekens. Vervolgens vinden we op dezelfde manier achtereenvolgens de Venustekens Stier en Weegschaal, de Marstekens Ram en Schorpioen, de Jupitertekens Vissen en Boogschutter en tot slot de Saturnustekens Waterman en Steenbok.

Fig. 1 Symmetrie binnen de dierenriem

	Cp	Saturnus	Aq	
Pi		Jupiter		Sg
Sc		Mars		Ar
Ta		Venus		Li
Ge		Mercurius		Vi
Cn		Maan / Zon		Le

In de lezing van september 2002 kwam in de lezing samen met Jan van Rooij over het boek *Persoon en Planeet – astrologie als overkoepelend kader voor de persoonlijkheidspsychologie*, kwam een ander symmetrisch patroon ter sprake dat in de dierenriem aanwezig is. Dat is het inconjunctmodel. Hierin zijn de tekens gerangschikt volgens sprongen van steeds 150 graden. Dit patroon is hieronder weergegeven, met in het midden de heerser(s) van de tekens ter linker- en rechterzijde. (zie figuur 2).

Fig. 2 Het inconjunctmodel

	Ta	Venus	Li	
Pi		Jupiter		Sg
Le		Zn/Mn		Cn
Cp		Saturnus		Aq
Ge		Mercurius		Vi
	Sc	Mars	Ar	

Omdat de planeten in dit model niet alleen letterlijk maar ook figuurlijk centraal staan, zijn deze hier vet weergegeven.

Ontstaan van het model

Hoewel het model lijkt te zijn ontstaan door wat geometrisch gegoochel met de dierenriem, is dat niet het geval. Er waren verschillende factoren die bijdroegen aan de totstandkoming.

Zoals in de lezing samen met Jan van Rooij al ter sprake kwam, hebben de eigenschappen die astrologen aan tekens toekennen er een belangrijke plaats in: die eigenschappen blijken namelijk vaak niet gekoppeld aan één specifiek teken, maar aan twee tekens die op inconjunctafstand van elkaar verwijderd zijn. Te denken valt aan de technische inslag van Maagd en Waterman, de gerichtheid op feitenkennis bij Tweelingen en Steenbok, ambitie bij Leeuw en Steenbok, et cetera. Een andere factor bij het ontstaan van het model was het bijbelse paradijsverhaal: de overgang van de paradijselijke toestand naar een toestand waarin de ene mens de andere vanuit jaloezie naar het leven staat, valt astrologisch te zien als een overgang van Vissen naar Schorpioen. Maar in dit verhaal zijn ook kenmerken van andere tekens te vinden. Waar Adam de opdracht krijgt om alle levende wezens van een naam te voorzien, een categorisering van de soorten, doet dat denken aan het precies tussen Vissen en Schorpioen gelegen teken Steenbok. Vanuit de oorspronkelijke eenheid van het paradijselijke teken Vissen, vindt er dus een objectivering plaats: een overgang van eenheid naar ordening. En de overgang van Steenbok naar Schorpioen valt te zien als de overgang van orde naar wanorde.

Op die manier lijkt het paradijsverhaal astrologisch een teruggang door de dierenriem vanuit Vissen, met stappen van een sextiel. Maar ook spelen er nog twee andere tekens mee, namelijk Leeuw en Tweelingen. Leeuw symboliseert de mens in zijn meest godheidbenaderende toestand: als koning en in zekere zin ook schepper. Dat is ook waar de slang in het verhaal op aanhaakt met de belofte dat de mens door het eten van de appel, min of meer godgelijk wordt. Zo lijken de inconjuncte tekens te figureren in die afdaling van het paradijselijke naar de meeste helse uithoeken van het bestaan. Vanuit de eenheid van Vissen via de beleving van godgelijkheid van Leeuw naar de aardse realiteit van Steenbok. Het domein waarin Leeuw zich uitdrukt is de geconstrueerde wereld waarin de materie vorm krijgt. Vanuit die geordende wereld is het geen grote stap naar de wereld waarin de materie, het geschapene, uit (of nog niet binnen) die ordening valt. Dat is te zien als de stap naar het Mercuriusteken Tweelingen. Tweelingen staat ook voor kinderen, voor zover die nog sturing, opvoeding en opleiding nodig hebben en nog niet in staat zijn binnen de geldende regels en normen te handelen. En vanuit die toestand is het, zoals bij Kaïn en Abel, de zonen van Adam en Eva, opnieuw een kleine stap naar de scorpionische toestand waarin er ongelukken kunnen gebeuren of geweld plaatsvindt, zoals bij de ene broer die de andere vermoordt.

Nog een andere factor die bijdroeg aan het ontstaan van het inconjunctmodel was een astrologische benadering van het fenomeen creativiteit, waarbij in de kern drie inconjuncte tekens betrokken lijken te zijn: Vissen als teken van de inspiratie, Leeuw als teken van het creatief

proces en Steenbok als teken van de vormgeving en het resultaat.

Structuur van het model

De twaalf dierenriemtekens kunnen op twee manieren met elkaar worden verbonden, tenminste als de voorwaarde is dat alle verbindingen gelijk zijn: de normale manier is gebaseerd op het halfsextiel (30 gr.); de andere manier is gebaseerd op het inconjunct (150 gr.). Zowel twaalf stappen ter grootte van het halfsextiel als ter grootte van het inconjunct voeren langs alle dierenriemtekens. Ter vergelijking: stappen ter grootte van een driehoek (1200) of een vierkant (900) voeren slechts langs een deelverzameling van de twaalf tekens: alle tekens van een element respectievelijk van een kruis.

Behalve als aspecten kan je de twee vormen ook zien als verschillende combinatie van de twee reeksen die de dierenriem samenstellen, namelijk de elementen (Vuur, Aarde, Lucht, Water) en de kruisen (Hoofd, Vast Bewegelijk):

De inconjunctcirkel ontstaat door één van de samenstellende reeksen om te keren. In figuur 4 is de volgorde van de kruisen omgekeerd.

Fig. 3 De dierenriem als combinatie van elementen en kruisen

Vu	Aa	Lu	Wa	Vu	Aa	Lu	Wa	Vu	Aa	Lu	Wa
Ho	Va	Be	Ho	Va	Be	Ho	Va	Be	Ho	Va	Be
Ar	Ta	Ge	Cn	Le	Vi	Li	Sc	Sg	Ca	Aq	Pi

Fig. 4 De inconjunctcirkel ontstaat door omkering van de kruisen

Vu	Aa	Lu	Wa	Vu	Aa	Lu	Wa	Vu	Aa	Lu	Wa
Ho	Be	Va	Ho	Be	Va	Ho	Be	Va	Ho	Be	Va
Ar	Vi	Aq	Cn	Sg	Ta	Li	Pi	Le	Cp	Ge	Sc

De dimensie omvatting-scheiding

De zes lagen binnen het inconjunctmodel kunnen als volgt worden opgevat:

- Venuslaag – rust, harmonie, balans
- Jupiterlaag – volheid, op weg naar volmaaktheid
- Zon/Maanlaag – het subject(ieve)
- Saturnuslaag – de werkelijkheid als structuur
- Mercuriuslaag – de materie (als element)
- Marslaag – energie

Bijzonder aan het inconjunctmodel is dat het de zes lagen rangschikt volgens een dualiteit of anders gezegd een dimensie. Dat is de dimensie omvatting >< scheidend (Venus >< Mars).

De vier tussenliggende lagen van de polariteit vallen te zien als 'mengingen' van Venus en Mars: naar boven neemt de Venusinvloed toe en wordt de mate van

eenheid groter, naar beneden neemt de Marsinvloed toe: de eenheid wordt steeds minder: de Zon/Maanlaag verdeelt het subject al in een mannelijke en een vrouwelijke kant, daaronder is in de Saturnuslaag eenheid alleen nog maar constructie om vervolgens in de Mercuriuslaag uit een te vallen in de afzonderlijke dingen.

Orderingsmiddel

De waarde van het inconjunctmodel is dat het op basis van de dimensie omvatting-scheiding een orderingsmiddel biedt. In *Persoon en Planeet* hebben Jan van Rooij en ondergetekende laten zien hoe dit model een ordening mogelijkheid mogelijk maakt van de diversiteit aan theorieën binnen de persoonlijkheidspsychologie. Uiteenlopende begrippen blijken met behulp van de zes planeetlagen tot soortgelijke zaken herleidbaar te zijn. Zo spelen de zogenaamde 'coping'-theorieën waarin het erom gaat dat een persoon het praktische leven leer hanteren, zich allemaal af in de drie benedenlagen. Het gaat er steeds om vanuit de Saturnuslaag de regie te krijgen over de Mercurius- en de Marslaag. De combinatie van Saturnus- en Mercuriuslaag symboliseert daarbij de cognitieve kant, de combinatie van Saturnus- en Marslaag de gedragsmatige kant.

Behalve de psychologie lijkt ook de filosofie een gebied te zijn waar het inconjunctmodel iets kan bijdragen aan ordening van de verschillende stromingen, en wel door filosofische posities en begrippen een plaats te geven binnen de dimensie scheiding-omvatting. De zes lagen binnen het inconjunctmodel kunnen voor dit doel als volgt worden vertaald:

1) Met betrekking tot zijn

- Venuslaag – absolute eenheid (boven het zijn uit);
- Jupiterlaag – het nouminale; de ideeënwereld (als voorafgaand aan de vormgeving)
- Zon/Maanlaag – het subject; de ziel
- Saturnuslaag – de werkelijkheid als structuur
- Mercuriuslaag – de kleinste deeltjes
- Marslaag – energie

2) Met betrekking tot kennen

- Venuslaag – het eigenschapsloze;
- Jupiterlaag – de grond van de ideeën (onaanschouwbaar)
- Zon/Maanlaag – het kennende subject
- Saturnuslaag – het beeld van de werkelijkheid (ideëel, rationeel of empirisch)
- Mercuriuslaag – het empirisch materiaal
- Marslaag – dat wat het empirisch materiaal genereert

Raakvlakken met filosofische thema's

Een voorbeeld van waar het inconjunctmodel ordenend kan werken is bij het plaatsen van twee aan elkaar tegengestelde stromingen binnen de filosofie, namelijk

het empiricisme en het rationalisme, twee benaderingen met betrekking tot kennis.

Uitgangspunt van het empiricisme is de uitspraak dat alles wat in het verstand is, daar door toedoen van de zintuigen is gekomen. Er is niets in het verstand wat niet eerst in de zintuigen was.

Daartegenover staat het rationalisme met als uitgangspositie dat slechts de (aangeboren) inzichten van de rede ons iets kunnen leren over de werkelijkheid. Deze inzichten zijn onafhankelijk van de ervaring.

Het empiricisme kunnen we in termen van het model kortweg weergeven als een pijl die loopt van de Mercuriuslaag naar de Saturnuslaag of, nog korter, als $Me > Sa$.

De 'sense data' van de Mercuriuslaag (het empirisch materiaal) worden voor zover mogelijk geïnterpreteerd en van betekenis voorzien in de Saturnuslaag, een soort vergaarbak van ervaringen.

Bij het rationalisme is het schema anders. We kunnen dit weergeven als

$$Sa > Me > Sa$$

Met onze aangeboren inzicht (gelocaliseerd in de Saturnuslaag) treden wij de werkelijkheid (de Mercuriuslaag) tegemoet en leren hoe deze in elkaar zit (de saturnale 'voorkennis' wordt dan gevoed met concrete zaken, die in overeenstemming zijn met deze aangeboren inzichten).

Nominalisme en realisme

In de Middeleeuwse wijsbegeerte stonden onder andere twee filosofische posities tegenover elkaar, namelijk enerzijds het realisme (de werkelijkheid zoals die zich aan ons voordoet bestaat als zodanig op zichzelf en is dus onafhankelijk van onze waarneming en interpretatie) en anderzijds het nominalisme: (de indelingen die wij waarnemen zijn indelingen die wij over een op zich niet ingedeelde werkelijkheid heenleggen. Zij bestaan voor ons doordat ons waarnemen als het ware wordt geregeerd door de taal. De ingedeelde zaken bestaan louter als namen.) Een voorbeeld daarvan is de uitspraak van de neo-platonist Porphyrius: "Voor het moment weiger ik aangaande de geslachten en soorten te zeggen of zij zelfstandig bestaan dan wel louter in het verstand zijn."

Ook dat onderscheid is te beschrijven in termen van de Mercurius- en de Saturnuslaag. De realistische positie plaatst in termen van het model de werkelijkheid in de Saturnuslaag: de werkelijkheid is een geordende werkelijkheid en de ordening die de mens hanteert is daarmee conform. De opvatting dat die ordening niet werkelijk bestaat, maar er voor de mens wel lijkt te zijn door het gebruik van taal, plaatst de werkelijkheid als het ware in de Mercuriuslaag: op zich ongeordend of in elk geval niet zodanig geordend als ons door de taal misleide verstand ons doet denken.

Weer anders was de filosofische positie van Plato, die stelde dat de onderscheidenheid die zich aan ons voordoet slechts de tijdelijke-ruimtelijke nabootsing is van een hogere realiteit, een hogere realiteit waarin de onderscheiden zaken in een volmaakte vormen bestaan, als idee in de wereld der universalia.

Het universele vertaalt zich in tijdelijke-ruimtelijke nabootsingen en dat is waar wij met onze zintuigen mee in contact treden.

De structuur van deze opvatting is vanuit de lagen als een soort omtrekkende beweging weer te geven:

$$Ju > Sa > Zn/Mn$$

De Jupiterlaag (de wereld der ideeën) concretiseert zich in de tijd-ruimtelijke vormen van de Saturnuslaag en is pas in die 'armzalige' concretisering toegankelijk voor de mens (Zn/Mn staat voor het ervarende subject).

Het is interessant dit te vergelijken met de opvatting van de psycholoog Jung, die stelde dat wij de archetypen (enigszins vergelijkbaar met Plato's wereld der ideeën) slechts kunnen zien in hun concretisering. Het subject zelf is daarbij de concretiseerder en in die zin een soort doorgeefluik van het ideeële naar het concrete.

Zien en waarnemen is vanuit de lagen beschouwd alleen mogelijk van wat in de lagen meer naar beneden is gelegen. Ten opzichte van wat hoger is gaat het niet om waarneming maar gaat het om contemplatie.

We kunnen spreken van een hogere werkelijkheid, zoals die bij Plato niet wordt gevonden in de wereld van de concrete vormen, maar in de wereld der ideeën. Daar zien we het aan de Jupiterlaag verbonden idealisme tegenover saturnaal realisme.

Empiricisme versus realisme

Naarmate het empiricisme in de Westerse wereld in de afgelopen eeuwen meer terrein wint (voor zover er een werkelijkheid is, is die voor ons niet te kennen; we kunnen alleen via onze zintuigen de uitwerkingen zien) blijft er minder ruimte over voor het realisme: zijn niet alle zaken waarmee wij ons bezighouden constructies, artefacten, et cetera?

De opvatting dat dit laatste het geval is, is ook in termen van de lagen een verandering. De realistische positie is weer te geven als $Me > Sa$: de mercuriale veelheid van dingen is ondergebracht in een objectieve (saturnale) ordening.

De opvatting dat wij ons slechts bezighouden met constructies en artefacten doet denken aan die van de nominalisten die stelden dat er geen ordening in de externe wereld is, maar dat wij er door de taal ordening in zien.

Het valt weer te geven als

$$Me > Sa-Zn/Mn$$

Geordende onderscheidenheid (het saturnale niveau) is geen onderdeel van de werkelijkheid, maar doet zich aan ons voor onder inwerking van het categoriserende en benoemende verstand. Anders gezegd, wij maken er als subject (Zn/Mn) met onze mentale vermogens (Sa) voor onszelf een orde van.

Wat we echter via onze zintuigen aangeboden krijgen zijn slechts ongeordende (mercuriale) prikkels.

Fenomenologie

De fenomenologie (in de 20e-eeuwse betekenis) richt zich vooral op het ervaren. Fenomenologie is een reactie op zowel de eenzijdigheid van het realisme als het intellectualisme binnen de wijsbegeerte.

Husserl was van mening dat het erom gaat door te dringen tot wat een verschijnsel *op zich* is, d.m.v. de zogenaamde *Wesensschau*. Dat geeft verbinding met het wezenlijke der dingen, het *eidōs*. Husserl benadrukte het belang van 'eidetische reductie': het ontdoen van datgene waarin men wenste door te dringen van zintuiglijk waarneembare gegevens en van vooropgestelde wetmatigheden.

Kortom, niet de Mercuriuslaag en/of de Saturnuslaag maar in plaats daarvan Zn/Mn > Ju: een soort direct contemplatief contact met het wezenlijke van iets, en geen afleiding meer door de verschijningsvorm en de wereld der wetmatigheden waar die verschijningsvorm aan onderworpen is. Vanwege deze opvatting werd Husserl beschuldigd van 'fenomenologisch idealisme' en dat is vanuit de empirische hoek geen geringe beschuldiging.

Poppers kritisch rationalisme

In grote lijnen kan met het inconjunctmodel ook iets worden weergegeven van de wetenschapsopvatting van de 20e-eeuwse wetenschapsfilosoof Karl Popper. Naar zijn idee kent het ontwikkelen van goede theorieën twee stadia: het creatieve stadium (*conjecture*) en het stadium van proberen de theorie te weerleggen (*refutation*).

Conjecture kunnen we weergeven als Ju > Zn/Mn > Sa. Het is in termen van de lagen een beweging van boven naar beneden: van de wereld der ideeën (in dit geval de creatieve ingeving vanuit de Jupiterlaag) naar de saturnale theorievorming.

Refutation valt weer te geven als Me > Sa. Het is zoiets als het testen van de constructie over de werkelijkheid door deze te bestoken met empirische gegevens.

Tot slot

Het voorgaande is onvermijdelijk enigszins oppervlakkig. De verschillende filosofische begrippen die hier ter sprake kwamen omvatten vanzelfsprekend meer dan wat er hier van is weergegeven. Dat heeft echter eerder

implicaties voor de nuance dan voor de kern van waar het hier om gaat, namelijk dat het model een mogelijkheid biedt om een aantal belangrijke stromingen en begrippen binnen de filosofie langs één lijn te plaatsen.

De dierenriem blijkt een model in zich te bergen dat de veelheid van astrologische factoren reduceert tot 'slechts' zes lagen. Die zes lagen zijn zelf weer min of meer terug te zijn tot een enkele dualiteit. Min of meer, want het is een dualiteit die is opgebouwd uit 'deeldualiteiten'. Het model omvat zowel grotere (dat wil zeggen meerdere lagen omvattende) tegenstellingen zoals die tussen idealisme en empiricisme, als kleinere tegenstellingen zoals rationalisme tegenover empiricisme, richtingen die in aangrenzende lagen te vinden zijn.

Bij een model gaat het om bruikbaarheid. Dat geldt ook voor het inconjunctmodel. In *Persoon en planeet* hebben Jan van Rooij en ondergetekende geprobeerd duidelijk te maken wat de bruikbaarheid ervan is voor de persoonlijkheidspsychologie. Die bruikbaarheid ligt op het terrein van ordening brengen. In deze lezing heb ik heel in het kort geprobeerd te laten zien dat het model ook binnen de filosofie ordenend kan zijn en wel langs diezelfde dimensie omvatting-scheiding die in deze zes lagen naar voren komt.

Het belang van het model zou mogelijk kunnen liggen op het vlak van begrippenreductie binnen stromingen en theorieën en misschien uiteindelijk ook op het vlak van theorie-reductie zelf. Overigens kan het model ook de astrologie zelf meer ordening bieden, doordat het aantal astrologische factoren er flink mee gereduceerd (waar overigens astrologen niet per se een voorstander van zullen zijn) wordt en het de mogelijkheid biedt om astrologische begrippen sterker ten opzichte van elkaar af te bakenen.

Hans de Groot

Culture and Cosmos

Culture and Cosmos is een twee maal per jaar verschijnend Engels tijdschrift van academisch niveau, dat doorwrochte en zeer interessante artikelen publiceert op het gebied van astrologie en wel vanuit cultureel, historisch en sociologisch oogpunt. Hieronder een overzicht van de inhoudsopgaven van Culture and Cosmos uit de periode 1997 t/m 2001, aanwezig in onze bibliotheek.

Contents, Vol, 1 no 1 (spring/summer 1997): Robin Heath: An Astronomical Basis for Solar Hero Myths; Norris Hetherington: Ancient Greek Cosmology and Culture: A Historiographical Review; Alan Weber: The Development of Celestial Journey Literature, 1400 -1650; Ken Negus: Kepler's Tertius Interveniens; JohD Durant

and Martin Bauer: British Public Perceptions of Astrology: an Approach from the Sociology of Knowledge.

Contents Vol. 1 no 2 (autumn/winter 1997): Otto Neugebauer: On the History of Wretched Subjects; Nick Kollerstrom: The Star Zodiac of Antiquity; Robert Zoller: The Hermetica as Ancient Science; Edgar Laird: Christine de Pizan and Controversy Concerning Star Study in the Court of Charles V; Jürgen G.H. Hoppman: The Lichtenberger Prophecy and Melanchthon's Horoscope for Luther; Elizabeth Heine: W.B. Yeats: Poet and Astrologer.

Contents Vol. 2 no 1 (spring/summer 1998): J. McKim Malville and R. N. Swaminathan: People, Planets and the Sun: Surya Puja in Tamil Nadu, South India; Carlos Trenary: Yaxchilan Lintel 25 as a Cometary Record; Graziella Federici Vescovini: Biagio Pelacani's Astrological History for the Year 1405; Frank McGillion: The Influence of Wilhelm Fliess' Cosmobiology on Sigmund Freud; Nicholas Campion: Sigmund Freud's Investigation of Astrology.

Contents Vol. 2 no 2 (autumn/winter 1998): Giuseppe Bezza: Astrological Considerations on the Length of Life in Hellenistic, Persian and Arabic Astrology; Angela Voss: The Music of the Spheres: Marsilio Ficino and Renaissance harmonia; Robert Zoller: Marc Edmund Jones and New Age Astrology in America.

Contents Vol. 3 no 1 (spring/summer 1999): Michael R. Molnar: Firmicus Maternus and the Star of Bethlehem; Roger Beck: the Astronomical Design of Karakush, a Royal Burial Site in Ancient Commagene: an Hypothesis; Chantal Allison: The Ifriqiya Uprising Horoscope from On Reception by Masha'alla, Court Astrologer in the Early 'Abassid Caliphate.

Contents Vol.3 no 2 (autumn/winter 1999): Robin Waterfield: The Evidence of Astrology in Classical Greece; Remo Catani: The Polemics on Astrology 1489-1524; Claudia Rousseau: An Astrological Prognostication to Duke Cosimo de Medici of Florence.

Contents Vol.4 no 1 (spring/summer 2000): Patrick Curry: Historical Approaches to Astrology; Edgar Laird: Heaven. and the Sphaera Mundi in the Middle Ages; George D. Chryssides: Is God a Space Alien? The Cosmology of the Raëlian Church.

Contents Vol. 4 no 2 (autumn/winter 2000): David J. Ross: The Bird, The Cross, and the Emperor: Investigations into the Antiquity of The Cross in Cygnus; Angela Voss: The Astrology of Marsilio Ficino: Divination or Science?; Patrick Curry: Astrology on Trial, and its Historians: Reflections on the Historiography of 'Superstition '.

Contents Vol. 5 no 1 (spring/summer 2001): Demetra George: Manuel I Komnenos and Michael Glykas: A Twelfth-Century Defence and Refutation of Astrology, Part 1; Richard L. Poss: Stars and Spirituality in the Cosmology of Dante's Commedia. '

Contents Vol. 5 no 2 (autumn/winter 2001): Arkadiusz Soltysiak: The Bull of Heaven in Mesopotamian Sources; Demetra George: Manuel I Komnenos and Michael Glykas: A Twelfth-Century Defence and Refutation of Astrology, Part 2; Garry Phillipson and Peter Case: The Hidden Lineage of Modern Management Science: Astrology, Alchemy and the Myers-Briggs Type Indicator.

Deze tijdschriften, en veel meer, zijn tijdens de Open Huisbijeenkomsten vanaf 13u ter inzage in de bibliotheek

Bij voorbaat onze dank!

Zaalhuur, drukwerk, portokosten, koffie of thee met iets erbij voor onze gasten op de Open huisbijeenkomsten en, ook al verkopen wij niets, lidmaatschap van de Kamer van Koophandel.

En zo nog een heleboel meer. Als bestuur merken wij steeds weer dat het allemaal geld kost.

Wij weten wel dat voor u als NVWOA-lid, of als toevallige lezer van deze nieuwsbrief, ook alles geld kost.

Toch wijzen wij u, zij het met lichte schroom, op de mogelijkheid die ook de NVWOA u biedt voor het doen van een gift. Zodat die bijzondere functie van onze unieke vereniging, een podium en een plek van uitwisseling zijn rond, voor en met onderzoek(ers) van de astrologie, ook in de toekomst door kan gaan.

Voor zo'n gift bij voorbaat onze dank!

Zouden we nog bijna het gironummer vergeten...

**NVWOA, giro 4312858
Utrecht**

**De NVWOA Nieuwsbrief is een uitgave van de Nederlandse Vereniging
voor Wetenschappelijk Onderzoek van de Astrologie.**

Bestuur NVWOA:

Voorzitter: drs. F.J. Methorst, Kasaidreef 19, 3564 AS Utrecht, tel. / fax: 030 - 261 77 23

Secretaris: Hans van Oosterhout, Turkooisdrift 10, 3436 BG Nieuwegein, tel.: 030 603 37 99

Penningmeester en coördinator onderzoek: drs. F. Vernooij, Prof. Hugo de Vrieslaan 9, 3571 GE Utrecht, tel. 030 -
271 15 66

drs A.G. Bruining, Petemoederslaan 11 bis A, 3552 AH Utrecht, tel. 030 - 273 29 54

prof. dr. W. De Graaff, Appelgaarde 117, 3992 JD Houten, tel. / fax: 030 - 637 32 60

Hans de Groot, Jeanne d'Arclaan 250, 1183 BG Amstelveen, tel. 020 - 647 53 49

Url NVWOA: <http://home.worldonline.nl/~lexbruin/index.htm>