



NVWOA Nieuwsbrief

augustus 2001; jaargang 6, nr. 1

Redactie: Hans van Oosterhout Turkooisdrift 10 3436 BG Nieuwegein Tel.: 030 603 37 99 e-mail: hans@hvoosterhout.demon.nl

De NVWOA gaat de diepte in. Of de hoogte, dat mag een ieder zelf formuleren. Lag de nadruk de afgelopen decennia(!) vooral op de statistisch-wetenschappelijke analyse van astro-logische 'uitspraken' en de praktijk van astrologen, het lijkt verstandig, expliciet aandacht te gaan besteden aan de astro-logische theorie zelf. Dat wil niet zeggen dat we de natuurwetenschappelijke onderzoeksmethode laten varen. We gaan slechts op zoek naar de echte bronnen van de astrologie. En zullen die wikken en wegen.

Floris Methorst

De NVWOA, hoe nu verder?

In het laatste half jaar van het afgelopen seizoen waren er twee markerende punten. Als eerste hoogtepunt was er de lezing van Geoffrey Dean over een leven lang astrologie-onderzoek. Die was onderhoudend en informatief, maar de boodschap was niet mis te verstaan: het statistisch georiënteerde astrologie-onderzoek, met grote verzamelingen horoscopen van mensen of gebeurtenissen die een bepaald kenmerk gemeen hebben, heeft niets opgeleverd en het is uiterst onwaarschijnlijk dat dit onderzoek ooit iets zal gaan opleveren. Op meer dan een van de aanwezigen heeft dit een ontmoedigend effect gehad waarom zou zich nog verdere inspanningen op dit gebied te getroosten? Voor de NVWOA is dit van oudsher een zeer belangrijk werkgebied geweest. Betekent dit dat er nu niets meer te doen is?

Daarnaast werden tijdens de laatste ledenvergadering enkele, in de ogen van het bestuur, uiterst behartenswaardige opmerkingen gemaakt. "We zijn een gezelligheidsvereniging geworden" aldus Robert Doolaard; een uitspraak die de geesten in beweging brengt. Het mechanisme van de maandelijkse lezing is misschien inderdaad wel teveel een mechanisme geworden: men komt, consumeert de lezing en vertrekt weer. We kunnen ons afvragen of dit wel voldoende recht doet aan zowel de sprekers als degenen die daarvoor worden aangezocht.

Een rondje brainstormen in het bestuur heeft niet onmiddellijk dé oplossing opgeleverd. Wel is gebleken dat in elk geval de bestuursleden ieder voor zich nog wel degelijk mogelijkheden zien. Er zijn veel meer aspecten van de astrologie die onderzoeksgebied kunnen zijn, zoals overigens in een eerdere publicatie door Floris Methorst helder is geformuleerd:

- de grondslagen van de astrologie

- de geschiedenis en de ontwikkeling ervan
- de mate waarin de astrologische symboliek een rol heeft gespeeld in de culturele ontwikkeling
- de religieuze betekenis in bepaalde systemen
- astrologie als taal, als middel om mensen te beschrijven, los van een eventuele correlatie met een geboortehoroscoop
- als middel tot zinvolle hulp- en/of dienstverlening met name waar het om betekenisgeving gaat
- en toch ook voor sommigen nog steeds: een zoektocht om empirisch tot een validatie van de astrologie te komen

Maar dat zijn persoonlijke interesses van mensen in een bestuur, hoe vertaal je die naar elan voor een vereniging? Wout Heukeloms voorstel om leesmiddagen in te voeren geeft daar inspiratie. Op zo'n leesmiddag komt, naar het voorbeeld van een leeskring, een aantal leden bij elkaar en bespreekt een astrologisch onderwerp uit de literatuur waar men zich vooraf in verdiept heeft. Dat kun je natuurlijk met meer onderwerpen doen en zo kom je vanzelf bij het natuurlijk ook weer niet zo heel erg nieuwe idee van werkgroepen. De hierboven genoemde onderwerpen lenen zich daar goed voor en een beetje verder brainstormen levert er waarschijnlijk nog wel meer op.

Het bestuur wil dit idee graag aan u voorleggen, erover van gedachten wisselen en uw eigen ideeën, suggesties en voorstellen horen. Daarom leggen we u voor het najaar de programma-opzet voor zoals u die op de volgende bladzijde vindt afgedrukt.

Het programma is gebaseerd op een tweemaandelijks cyclus, van afwisselend een lezing en een werkgroepmiddag.

Overigens, sinds oktober 2000 vinden alle Open Huis bijeenkomsten plaats in het gebouw van de

**Utrechtse Theosofische Vereniging,
Kruisstraat 307 te Utrecht**

Bereikbaarheid: 15 minuten lopen vanaf station Utrecht CS. Het gebouw is ook bereikbaar met buslijnen 3,4,8 en 11.

Toegang: f 10,- (Leden gratis)

NVWOA Open Huis bijeenkomsten

programma najaar 2001

_____ Zaterdag 1 sep, 2001 13.30 - 16.00 uur _____

Open Huis bijeenkomst

De Hermetische Tempel; esoterie in relatie tot astrologie

Leo Hunting

"De door mij ondernomen ontdekkingsreis terug in de tijd heeft mij veel inzichten opgeleverd die ik zelf in mijn wildste fantasieën niet had kunnen bedenken."

_____ Zaterdag 6 okt. 2001, 13.30 - 16.00 uur _____

Werkgroepsbijeenkomst

_____ Zaterdag 3 nov. 2001, 13.30 - 16.00 uur _____

Open Huis bijeenkomst

Enige opmerkingen over de grondslagen van de astrologie

drs Paula Schreurs

"Een van de kwalitatief betere (en tevens oudste) organisaties in astrologische Nederland is de Werkgemeenschap van Astrologen (opvolger van het Astrologisch Genootschap). Binnen de W.v.A., ook wel de 'School van Ram' genoemd, is het meest en langdurig gezocht naar en gewerkt met een logisch samenhangend astrologisch systeem. En dit met de aanname van een aantal 'mysterieplaneten'".

Rond 1980 raakte Paula Schreurs, drs. biologie, gefascineerd door dit systeem en zeker ook door de esoterische aannames. Sindsdien heeft ze zich ontwikkeld tot een van de belangrijkste representanten van dit gedachtengoed.

In deze lezing komt zowel een verantwoording van haar keuzes aan bod als haar huidige visie op de astrologie.

_____ Zaterdag 1 dec. 2001, 13.30 - 16.00 uur _____

Werkgroepsbijeenkomst

Voor wie nog 'geloof' in astrologie

Koen Van de moortel, 4 feb. 2001

Gisteren was **Geoffrey Dean** uit Australië de gastspreker bij de Nederlandse Vereniging tot Wetenschappelijk onderzoek van de Astrologie. Voor wie hem nog niet kent, Geoffrey verzamelt al heel zijn leven alles wat er gedaan wordt aan astrologisch onderzoek en doet daar zelf ook zijn analyses op. In Utrecht gaf hij daarvan zoals gewoonlijk een briljante presentatie met veel humor en mooie dia's.

Het goede aan astrologie, zegt hij, is dat astrologen meestal mensen zijn die zelf veel geleden hebben en zich aldus dikwijls beter kunnen inleven in de miserie van hun cliënten dan academische psychologen, en daar bovendien minder geld voor vragen. Ook verlaagt het gebruik van een horoskoop als "toverspiegel" de drempel voor mensen om over hun diepste roerselen te praten, of die horoskoop nu "juist" is of niet.

Bij dat laatste knelt de schoen pijnlijk. Er blijkt bijzonder weinig onderzoek over te blijven met overtuigend positieve resultaten voor de astrologie, en zelfs die testen die door astrologen zelf ontworpen waren, zoals de zgn. Vernon-Clark-testen (astrologen moeten de juiste horoskoop bij de juiste persoon of persoonsbeschrijving plakken) vallen negatief uit (zoals die die we bij De Ronde Tafel hebben uitgevoerd enkele jaren geleden).

Een nieuwe prachtkans voor de astrologie was een sociologisch onderzoek dat in Engeland werd uitgevoerd. Van 17000 mensen die allemaal gedurende een bepaalde week in 1958 waren geboren, werden massaal gegevens verzameld betreffende hun medische, mentale, materiële en andere toestanden, inclusief geboortetijden! Geoffrey kon deze gegevens onder handen nemen en speurde ze af naar planetaire invloeden. Als er iets objektiefs is aan de astrologie, dan moeten er in het tijdsverloop van al de gemeten eigenschappen fluktuaties zitten, bv. op bepaalde uren of dagen, korresponderend met een planetaire konstellatie, meer of minder extraverte mensen, enz. Helaas, niets van dat werd gevonden.

Laat ons, in een ultieme poging, nog de minimale veronderstelling van C.G. Jung aannemen, namelijk dat elke tijd zijn "kwaliteit" heeft, zegt Dean. Als dat zo is, moeten mensen met bepaalde specifieke gelijkenissen ook de neiging hebben om kort op mekaar geboren te worden. Als we het aantal overeenkomsten tellen van elke geborene met elke andere, dan zouden dat er meer moeten zijn naarmate de twee korter op mekaar geboren zijn. Er zou althans toch zo een of andere eigenschap moeten zijn, de lichaamslengte, het IQ, het aantal kinderen, het soort studies of werk, of wat dan ook. Veel van deze kenmerken worden toch door astrologen "uit de horoskoop" gehaald, is het niet? Weerom helaas, niets dat daarop wijst, werd door Dean gevonden. Noem het maar een ijskoude douche. Als er nog iets waar blijft van de astrologie, moeten het toch wel bijzonder subtiele dingen zijn, die eigenlijk bijna niet waarneembaar zijn, wat meteen betekent dat 99% van de astrologische literatuur geschikt is voor de vuilbak. We kunnen uit een horoskoop halen wat we zelf willen. Dat werd ook door Dean

geïllustreerd met artikels die door "serieuze" (althans befaamde) astrologen werden gepubliceerd ten tijde van het huwelijk van Charles en Diana, en ten tijde van hun scheiding. In de eerste periode werd bezongen hoeveel harmonie en romantiek er in hun horoskoopkombinatie te zien was, in de tweede werd beschreven hoe klaar het wel niet was dat dit huwelijk op een catastrofe moest uitdraaien! Het enige dat we nog kunnen doen, zegt hij, is kijken naar wat de ene astroloog meer succesvol maakt dan de andere, kwestie van te weten hoe we mensen met problemen het best kunnen voorthelven. Wat betreft het onderzoek naar de waarheid over astrologie leek hij aan het eind van zijn Latijn...

Ondanks alles kan ik mezelf niet van de indruk ontdoen dat er toch bepaalde dingen in de astrologie schijnen te werken, maar hoe deze systematisch kunnen gemeten worden, wordt me meer en meer een raadsel.

P.S.: wat alleszins een significant gegeven is: op gewone astrologievoordrachten zit gegarandeerd drie kwart vrouwen, terwijl het op dit soort gelegenheden ruimschoots omgekeerd is. Wie zegt er dat vrouwen en mannen ge-emancipeerd zijn?

Onderzoek overlijdensadvertenties Trouw, NRC Handelsblad en de Volkskrant

door Frank Vernooij

Is er na de indrukwekkende en illusieverwoestende voordracht van de wereldeminentie op dit gebied van onderzoek naar astrologie, Geoffrey Dean, die op 3 februari j.l. plaatsvond bij de NVWOA, nog enige toekomst voor kwantitatief empirisch onderzoek? Misschien niet. Toch lijkt het me aardig een vervolg te geven aan eerdere verslagen over mijn onderzoek naar overlijdensadvertenties. Dit onderzoek heeft betrekking op de geboortedata zoals die in overlijdensadvertenties gemeld worden. (Dus het heeft niets met de sterfdata te maken.)

In de nieuwsbrief van maart 1997 schreef ik over Trouw, waar ik me nu voornamelijk toe zal beperken, dat ik "de hypothese had dat Maan in Vissen zeer hoog scoort, te interpreteren als zich thuisvoelend bij emotioneel meeleven, overgave en met religieuze affiniteit." Daarnaast deed ik nog een aantal specifieke voorspellingen, gebaseerd op 1680 data, genomen op 12 uur GMT.

In augustus 1998 kwam ik met nadere bevindingen. Ik concludeerde dat veel van de voorspellingen niet uitkwamen (inmiddels is er veel meer van uitgekomen dan toen - je moet met onderzoek nooit te snel concluderen - maar dat de bevestigingen m. n. zaten in de hoek van dat wat aanvankelijk het meest opviel, d.w.z. bij Trouw opnieuw een hoge score bij Maan in Vissen. Bovendien bleek de totale verdeling van de Maanscores over de verschillende tekens afwijkend, een indicatie dat de Maanstand er misschien toe deed. Dit alles was gebaseerd op 1761 nieuwe data. Totaal 3441 data. Ik deed twee nieuwe voorspellingen:

1. Maan in Vissen zal bij Trouw hoger scoren dan bij de NRC.
2. Het gemiddelde van Maan in Vissen, Kreeft, Boogschutter en Steenbok zal hoger zijn dan dat van Maan in Maagd, Tweeling, Ram en Weegschaal.

De stand van zaken nu

Ik geef eerst een overzicht van de scores in alle inmiddels onderzochte jaren, w. b. Maan in teken:

	Ar	Ta	Ge	Cn	Le	Vi	Li	Sc	Sg	Cp	Aq	Pi
1995	101	111	95	97	97	126	126	120	99	100	85	105
1996	115	127	104	125	110	102	116	137	118	132	139	132
1997	112	118	107	136	109	106	101	109	137	109	101	140
1998	110	109	131	122	115	106	102	113	129	125	123	139
1999	127	130	129	129	129	144	114	128	134	143	109	147
2000	121	140	132	132	126	132	129	125	133	127	124	117
Tot.	686	735	698	741	686	716	688	732	750	736	681	780

De voorspellingen toetste ik op praktisch alle nieuwe data in deze jaargangen (5181). Daarvan is de Maanverdeling:

Ar	Ta	Ge	Cn	Le	Vi	Li	Sc	Sa	Cp	Aq	Pi
419	451	426	430	416	457	424	452	439	434	392	441

Het gemiddelde bedraagt 432. Maan in Vissen scoort opnieuw boven het gemiddelde. De verschillen met de verwachting zijn zeer klein, maar wat Maan in Vissen betreft wel heel consistent. Dat de scores van een jaar onvoldoende houvast bieden blijkt onder meer uit het feit dat Vissen in 2000 het laagst scoorde! Kortom: er lijkt toch wel veel indicatie dat met deze tekenplaatsing iets aan de hand is. Dit wordt indirect ondersteund door het feit dat het zowel bij de mannen als bij de vrouwen in vergelijkbare mate terugkomt en zowel bij de oudere leeftijden als de jongere.

W.b. hypothese 1: de twee viertallen geven als totaal resp. 1744 en 1726. Het is een verschil, maar geen overtuigend verschil. Maagd, nu toevallig de hoogstscorende is de 'boosdoener', en verderop wordt duidelijk dat deze hypothese geen herhaling verdient.

W.b. hypothese 2: hiervoor heb ik als vergelijking 6909 NRC-data. Maan in Vissen scoort daar 3.15 procent beneden gemiddeld.

Over het verschil tussen Trouw en NRC valt veel meer te zeggen, en een van die zaken is dat de tekenverschillen van de Maan bij Trouw veel meer opvallen dan bij NRC.

Een aardige manier om alle gegevens te groeperen is de 6 jaargangen in tweeën te knippen: 1995 t/m '97 (n=4104) t. o. v. 1998 t/m 2000 (n=4525). Het totaal bevat nog 7 extra data.

	Ar	Ta	Ge	Cn	Le	Vi	Li	Sc	Sg	Cp	Aq	Pi
1995												
1997	328	356	306	358	316	334	343	366	354	341	325	377
1998												
2000	358	379	392	383	370	382	345	366	396	395	356	403
=	686	735	698	741	686	716	688	732	750	736	681	780

Hier komt ook weer het overwicht van Maan in Vissen naar voren, en minstens zo interessant is het verschil tussen de elementen en tussen de positieve en negatieve tekens, waaronder met name het verschil tussen water en lucht. Ook bij het eerdere overzicht van de 5181 data zie je dit patroon. Bij de negatieve tekens lijkt water iets sterker aanwezig te zijn dan aarde, bij de positieve tekens vuur iets sterker dan lucht. Alleen Boogschutter houdt zich er niet aan. Al of niet toevalligerwijze het tweede teken dat in de astrologisch traditie met godsdienst geassocieerd is.

elementen	vuur	aarde	lucht	water
95-97	998	1031	974	1101
98-00	1124	1156	1093	1152
Tot.	2122	2187	2067	2253

tekens	positief	negatief
95-97	1972	2132
98-00	2217	2308
Tot.	4189	4440

Uit al deze gegevens valt voor de astroloog het volgende als mooiste beeld te deduceren dan wel te fantaseren: de Maan speelt bij Trouw een grotere rol dan bij de andere bladen vanwege de grotere traditionaliteit en volksheid. Daarbij treden de 'godsdienstige' tekens het meest naar voren, dus Vissen en Boogschutter. Bij de rest van de tekens overheersen de negatieve tekens als symbool van een ontvankelijker houding dan bij de 2 andere dagbladen aangetroffen wordt.

Met dit soort romantische gedachten lijkt door Dean aan de hand van velerlei onderzoek afgerekend. Toch zou ik voorlopig vast willen houden aan de volgende conclusies: er lijken vrij sterke aanwijzingen dat de Maan er bij deze data in het dagblad Trouw toe doet. De, met onderzoek naar andere jaargangen, uit te zoeken, hypothesen zouden m.i. kunnen zijn:

- de Maan wordt vaker aangetroffen in negatieve tekens
- het element water scoort hoger dan lucht
- Maan in Vissen scoort over het geheel boven verwachting
- bij de positieve tekens scoort het teken Boogschutter in de bovenste helft

Nog twee andere Maanzaken die ik heb nagegaan:

1) bij de maanfase, verdeeld in 24 sectoren, is op het totale bestand een overschot in de even sectoren met een waarschijnlijkheidswaarde van .10;

2) als je alle majeure Maanaspecten met een orb van max. 5 graden bekijkt, vind je in de 2 keer 3 jaargangen beide keren Maan/Venus en Maan/Pluto bovenaan en Maan/Zon onderaan.

Het zou mooi zijn als eerdere jaargangen hierop nagegaan werden. Ik schat zo'n replicatie op ongeveer 2 weken werk. Wie wil gegevens helpen verzamelen?

De doctorstitel van Elisabeth Teissier

Uit een veel langer artikel Le Monde van 5 Mei vatten we het volgende samen:

Elisabeth Teissier, astrologe voor "Télé7Jours", astrologisch adviseuse van o.a. François Mitterrand vroeger fotomodel en

actrice, heeft aan de Sorbonne een ruim 900 pagina's dik sociologisch proefschrift verdedigd, getiteld "Epistemologische situatie van de astrologie in het bijzonder met betrekking tot de ambivalente houding van aantrekking/afstoting hiertegenover in postmoderne samenlevingen" (Le Monde 10 april). Van wetenschappelijke zijde verzet men zich tegen haar pogingen de astrologie te doen terugkeren aan de Sorbonne. Een aantal sociologen is van mening dat hun vak hiermee het verkeerde pad op gaat. Socioloog Christian Baudelot vindt het niet erg dat er een proefschrift over astrologie verschijnt, zelfs niet wanneer dat door een astrologe is geschreven. Dat die astrologe probeert om aan de astrologie status te verlenen is ook wel te begrijpen, maar pretenderen dat dit alles iets met sociologie te maken heeft vindt hij onacceptabel.

Op grond van een eerder verkregen graad in de letteren aan de Sorbonne, kon Teissier promoveren aan het Centrum voor Hedendaagse Studies, onder supervisie van socioloog Michel Maffesoli, die haar proefschrift accepteerde. Dit is een veel voorkomende gang van zaken, een derde van alle promovendi in de sociologie heeft voorheen een ander vak uitgeoefend en 42% van hen kiest een onderwerp dat daar direct mee in verband staat (Le Monde 2 mei).

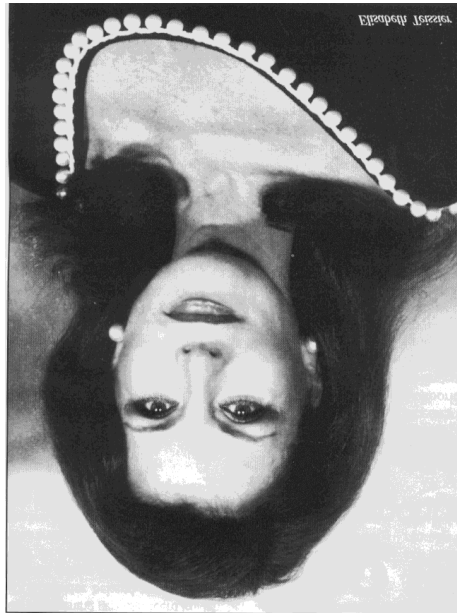
De beoordeling van het proefschrift zelf is geheel volgens de klassieke regels verlopen. De vraag voor de commissieleden was met name of het predikaat "met lof" wel of niet moest worden toegekend.

In het artikel in Le Monde vraagt men zich af of het feit dat François Mitterrand zich onder Teissier's klanten bevond mede zou kunnen hebben geleid tot een krachtige aanbeveling bij Michel Maffesoli, die door veel van zijn collega's behalve als een zeer hard werker ook als een Einzelgänger wordt beschouwd. "Ik heb steeds geprobeerd om haar activiteiten te sturen in de richting van een onderzoek naar de astrologische praktijk in plaats van de wetenschappelijke fundering ervan. Ze is een sterke persoonlijkheid en het is me niet altijd gelukt." Bernard Valade, hoogleraar sociologie aan Paris-V vindt het 'ongelukkig' dat de sociologie is 'verrijkt' met dit proefschrift dat hij als overbodig beschouwt, maar acht het mogelijk dat de venijnige reacties naar Maffesoli nog andere, meer persoonlijke achtergronden hebben. Overigens heeft Michel Maffesoli niet alleen maar vijanden. Volgens de filosoof Jean Baudrillard zouden de aanhangers van de strict rationalistische wetenschap niet de pretentie moeten hebben een tribunaal ter beoordeling van intellectuele zeden te vormen. Bij de tegenstanders heeft de Franse Associatie voor Wetenschappelijke Informatie AFIS, doorgaans geen vriend van de menswetenschappen, het proefschrift samen met sociologen kritisch bekeken. Volgens Jean-Claud Pecker,

astrofysicus, professor aan het College de France en voorzitter van de AFIS, hebben vier Nobelprijswinnaars brieven geschreven aan Minister van Onderwijs Jack Lang. De aankomende voorzitter van de AFIS, de fysicus Jean Bricmont, vergelijkt de affaire Teissier mer de affaire Sokal.

Zijn Amerikaanse collega Alan Sokal publiceerde in 1996 in het Amerikaans tijdschrift *Social Text* een parodie op het jargon van de sociale wetenschappen. "Alleen hebben we hier niet te maken met een grap."

Elisabeth Teissier kan aan deze discussie nog niet deelnemen, haar doctorstitel is nog niet volgens de juiste procedures bekrachtigd.



Juiste voorspelling vlucht ruimtevaartuig Cassini

Op 15 oktober 1997 om 4.43 uur GMT werd het ruimtevaartuig Cassini gelanceerd vanaf de basis Cape Kennedy (28N37, -80W37). Doel was onderzoek te verrichten naar Saturnus en haar maan Titan. De ruimtesonde Huygens van de ESA zal aldaar omstreeks 2004

metingen gaan verrichten.

Aan boord van de Cassini bevindt zich 32 kilo Plutonium. Op 18 augustus 1999 zou de Cassini een zogenaamde swingby met de aarde maken. Volgens de anti-nucleaire lobby zou dit een grote ramp op aarde kunnen veroorzaken.

Op verzoek van de heer W. De Graaff, bestuurslid van de NVWOA, heb ik in oktober 1997 een onderzoeksrapport geschreven over toekomstige ontwikkelingen rond de Cassini en bij hem gedeponneerd. In dit rapport meldde ik onder andere:

1) Op 18 augustus 1999 is bij de passage van de Cassini langs de aarde geen ramp te verwachten. De afflictieve planeetstanden hebben progressief geen desastreuze invloed¹.

2) Er kunnen na 3 à 4 jaar problemen ontstaan tijdens de vlucht. Deze hebben te maken met het op gang komen van versnellingen (Saturnus in Ram in 8) en met het in balans houden van de Cassini (Zon en Mercurius - Heer Ascendant in Weegschaal in 2). Afnemende oppositie! Rekenkundig zou bij de totstandkoming van de Cassini e.e.a. te krap zijn berekend.

Met Zon en Mercurius ingaand vierkant met Neptunus (als heren van 6 en 7), zo vermeldde ik, dat het instrumentarium (6) poreusheid, lekkage of onzuivere weergave van de Huygens sonde kan betreffen, waarin de samenwerking met de Cassini een rol speelt. Een en ander heb ik uitgebreid toegelicht.

¹ Er is dan ook *geen* ramp gebeurd!

In het Wetenschappelijk Bijvoegsel van NRC Handelsbald van 28 oktober 2000 staat in een artikel van Sander Voormolen het volgende vermeld: "De ESA heeft een koe van een fout ontdekt in het ontwerp van de Cassini. Er is geen rekening gehouden met de dopplerverschuiving die in de signalen zal optreden als de Huygens sonde met toenemende snelheid de atmosfeer van Titan binnenvalt. Het bereik is te 'smal' berekend. De verzamelde gegevens zullen het 'oor' van de Cassini voorbij gaan, omdat de lagere frequentie niet wordt opgepakt."

Met dit onderzoek heb ik opnieuw aangetoond, dat een starthoroscoop juiste informatie oplevert. Astrologie blijft fascinerend!

C.A. Sietsma-van Vlijmen
Gouda

Mailinglist NVWOA

Sinds maart 2001 is de discussielijst (mailinglist) NVWOA-onderzoek op Internet actief. Deze is alleen voor leden en

belangstellenden van de Nederlandse Vereniging voor Wetenschappelijk Onderzoek van de Astrologie (NVWOA) toegankelijk. Doel is o.a. het uitwisselen van onderzoeksvoorstellen en resultaten, maar er staan ook nieuwtjes op. Zoals bekend worden de berichten van een discussielijst per e-mail verspreid. Er is echter ook een website van de discussielijst. Hierop kan worden gezocht naar oude berichten.

Ook kunnen daar bestanden naar worden geupload die vervolgens kunnen worden gedeeld (bewerkt) door de leden.

Aanmelden discussielijst via website NVWOA:
<http://home.worldonline.nl/~lexbruin/index.htm>

Aanmelden discussielijst via email:
stuur bericht naar zhh@hacom.nl

Website nvwoa-onderzoek:
<http://groups.yahoo.com/group/nvwoa-onderzoek>

Lex Bruining
webmaster NVWOA

De NVWOA Nieuwsbrief is een uitgave van de Nederlandse Vereniging voor Wetenschappelijk Onderzoek van de Astrologie.

Voorzitter: drs. F.J. Methorst, Kasaidreef 19, 3564 AS Utrecht, tel. / fax: 030 - 261 77 23
Secretaris: Hans van Oosterhout Turkooisdrift 10 3436 BG Nieuwegein Tel.: 030 603 37 99
Penningmeester: prof. dr. W. De Graaff, Appelgaarde 117, 3992 JD Houten, tel. / fax: 030 - 637 32 60
Coördinator onderzoek: drs. F. Vernooij, Prof. Hugo de Vrieslaan 9, 3571 GE Utrecht, tel. 030 - 271 15 66
drs. A.G. Bruining, De Blickestraat 145, 3572 WB Utrecht, tel. 030 - 273 29 54
Hans de Groot, Jeanne d'Arclaan 250, 1183 BG Amstelveen, tel. 020 - 647 53 49

Url NVWOA: <http://home.worldonline.nl/~lexbruin/index.htm>