



NVWOA Nieuwsbrief

februari 2006, jaargang 11, nr. 1

Redactieadres: Hans de Groot Jeanne d'Arclaan 250 1183 BG Amstelveen tel.: 020 – 647 53 49 e-mail: hansvaio@planet.nl

In deze Nieuwsbrief...

- **Statistische analyse van de radix van seriemoordenaars**
Verslag van de lezing van Jan Ruis
- **'High impact'-gebeurtenissen - een verkenning vanuit een astrologisch denkmodel**
Verslag lezing Hans de Groot (deel 1)
- **Pluto onttroond door 2003 UB313?**

'High impact'-gebeurtenissen - een verkenning vanuit een astrologisch denkmodel

Verslag van de lezing door Hans de Groot

Aanleiding voor de lezing

In het boek *Persoon en Planeet* vermelden Jan van Rooij en ondergetekende opmerkelijke aspectenscores bij de persoonlijkheidspsychologen die in dat boek ter sprake komen. Tijdens de Open Huis-bijeenkomst in november 2005 liet Hans de Groot zien dat ook de aanslagen in Amerika op 11 september 2001 vanuit diezelfde berekeningswijze een opvallende score te zien geven.

Steeds gaat het dan om harmonics van Saturnus met Zon, Mercurius, Venus, Mars of Jupiter waarvan de score van de verbinding wordt vastgesteld met een specifieke formule.

Deze scores vormden de aanleiding om nog eens wat verder te experimenteren. Een uitgebreider onderzoek moet nog plaatsvinden en daarvan zullen de resultaten nog enige tijd op zich laten wachten. Deze lezing betreft dan ook slechts een eerste verkenning.

Saturnusaspecten bij persoonlijkheidstheoretici

In *Persoon en Planeet* worden de theorieën van 8 bekende persoonlijkheidspsychologen, namelijk Eysenck, Skinner, Bandura, Kelly, Freud, Rogers, Maslow en Jung ingedeeld in termen van de zogenaamde inconjunctlagen, waarbij de 12 dierenriemtekens laagsgewijs gegroepeerd zijn volgens inconjunctstappen. Na Ram volgt dan Maagd en vervolgens Waterman, en zo door tot bij de twaalfde stap als laatste tekens Ram wordt bereikt.

De 12 tekens zijn dan van rechtsonder tegen de klok in gegroepeerd in het volgende patroon van 6 (planeet)lagen.

| | | |
|---------------|------------|--------------|
| Venuslaag | Weegschaal | Stier |
| Jupiterlaag | Vissen | Boogschutter |
| Zon/Maanlaag | Leeuw | Kreeft |
| Saturnuslaag | Steenbok | Waterman |
| Mercuriuslaag | Tweelingen | Maagd |
| Marslaag | Schorpioen | Ram |

Astrologie binnen de harmonieleer van Leibniz

Open Huis-lezing door Hein van Dongen op zaterdag 1 april 2006

Dr Hein van Dongen is filosoof, parapsycholoog en, naast nog andere dingen, ook musicus. Hij doceert filosofie aan verschillende opleidingen en is redacteur van het tijdschrift Prana.

Zijn huidige onderzoeksgebied ligt onder andere op het terrein van esthetische ervaringen en creativiteit als ook van humanistische filosofie en bouwkunst.

Op zaterdag 1 april gaat hij op verzoek van het NVWOA in op de plaats die astrologie had in de harmonieleer van Leibniz (1646 – 1716), de filosoof en wiskundige die bekend is geworden door zijn monadenleer en door de calculus.

Vanuit het uitgangspunt dat Saturnus voor theorievormers centraal staat bekeken wij of er los van het abstracte model ook concreet astrologisch iets kon worden gevonden. Wij gingen na of er een relatie was tussen de aard van de theorie en aspecten van de klassieke hemellichamen naar Saturnus in de horoscopen van de theoretici. We gebruikten daartoe de harmonics 1 t/m 12 (H1: conjunctie, H2: oppositie, H3: driehoek, H4: vierkant, H5: quintiel, en zo verder). Ingeval van een verbinding bepaalt de orb hoe sterk die is en wel volgens de volgende formule:

$$\text{Aspectsterkte} = 10 - (10 * \text{werkelijke orb} / \text{maximale orb}).$$

Met deze formule ligt de score op een schaal van 0 t/m 10. Ook de maximale orb wordt vastgesteld met een formule:

$$\text{Maximale orb } H(\text{armonic}) \ x = 12/x.$$

Zo is dus de orb voor de 4^e harmonic $12/4 = 3$ graden, voor de 7^e harmonic is dat $12/7 = 1,71$ graden en voor de 12^e harmonic $12/12 = 1$ graad.

In *Persoon en Planeet* onderscheiden we de theoretici op grond van de inhoud van hun theorie globaal in 2 groepen, namelijk gedrag- en leerprocesgericht (Eysenck, Skinner, Bandura en Kelly) belevinggericht (Freud, Rogers, Maslow en Jung).

De gedrag- en leerprocesgerichte theoretici kwamen tot hun theorie vanuit concrete onderzoekssituaties. De belevinggerichte theoretici ontwikkelden hun ideeën meestal vanuit de therapieën die zij gaven.

Hieronder in tabelvorm de scores binnen deze twee groepen:

Tabel 1. Scores bij de gedrag- en leerprocesgerichte theoretici

| Laag | Eysenck | Skinner | Bandura | Kelly |
|------|--|------------------------------|-------------------------------------|---|
| | << Gericht op hanteren gegeven omstandigheden >> | | | |
| Ve | | | | (3) 0 (0) |
| Ju | | | | (4) 4 (4) |
| Zn | | | | (4) 0 (0) |
| Me | 7 | (7) 5 (0) | (3) 6 (8) | (6) 5 (0) |
| Ma | 10 | (9) 9 (8) | (5) 5 (5) | |
| | <i>Big Five 'coping'-strategieën</i> | <i>activiteit ontplooiën</i> | <i>leren van gedrag van anderen</i> | <i>aanpassen van persoonlijke constructen</i> |

Tabel 2. Scores bij de belevinggerichte theoretici

| Laag | Freud | Rogers | Maslov | Jung |
|------|--------------------------------------|------------|-----------|------|
| | << Gericht op kwaliteit van leven >> | | | |
| Ve | 3 | (7) 9 (10) | | 7 |
| Ju | 2 | (6) 6 (6) | (5) 5 (5) | 9 |
| Zn | | (9) 9 (9) | (2) 2 (1) | 3 |
| Me | 8 | (8) 8 (7) | | |
| Ma | | | | |

Interessant is dat de eerste groep hoofdzakelijk scoort op Mars- en/of Mercuriusverbindingen terwijl het accent bij de tweede groep ligt op Zon, Venus en Jupiter. Dat sluit goed aan bij de gerichtheid op gedrag (Mars) en leren (Mercurius) bij de eerste groep en de gerichtheid op zaken als zelfontplooiing (Zon), waarden (Jupiter) en besef van een groter geheel (Venus) bij de belevinggerichte theoretici.

Overigens neemt Freud hier een speciale plaats in doordat zijn theorie elementen van beide kanten bevat, maar zijn visie er voornamelijk op neerkwam dat de mens zich diende te verstaan met zijn driften en daartoe het verlangen naar een ideale baarmoederlijke werkelijkheid moest loslaten.

Tot zover iets over de aspectscores bij een aantal bekende grondvesters van de persoonlijkheidspsychologie, scores die op deze beperkte schaal een bevestigend antwoord inhouden op de vraag of er een relatie is tussen enerzijds de aard van de theorie en anderzijds aspecten van klassieke hemellichamen naar Saturnus in de horoscopen van deze theoretici.

De aanslagen op 11 september 2001

Het is een flinke stap van de toepassing van Saturnusaspecten in de horoscoop van persoonlijkheidstheoretici naar aspecten ten tijde van de aanslagen op 11 september 2001.

Om die stap te maken dient hier eerst nog iets te worden vermeld over het lagenmodel. Dit model heeft als belangrijk-

ste kenmerk dat er in opgaande richting sprake is van 'omvatten', in neerwaartse richting van 'losraken'. Zo staat de Marslaag als onderste laag voor energie 'an sich', voor vormeloze energie. De daarbovengelegen Mercuriuslaag staat voor de prikkel die deze energie omvat of anders gezegd voor de natuurkundige grootheid (materie of trilling) die deze energie in zich bergt. De daar weer bovengelegen Saturnuslaag omvat als structuur die zaken: de afzonderlijke elementen die volgens bepaalde wetmatigheden met elkaar interacteren.

De Saturnuslaag is op te vatten als een omvattende constructie van al het afzonderlijke. Constructie staat in de (Kellyaanse) psychologie voor een min of meer vast geheel (zie hier het saturnale) van interpretaties van indrukken (in de constructie omvatte mercuriale prikkels).

Constructies worden op hun beurt omvat in de belevingswereld van het subject. Daar gaat het om in de boven de Saturnuslaag gelegen Zon/Maanlaag. Beleven vindt plaats op basis van onze constructies over de omgeving. Beleven valt te zien als een subjectief omvatten van constructies over onze omgeving. Het gaat hier niet meer om het (saturnaal) waarnemen van mercuriale prikkels, maar om subjectief 'waarderen': voelt iets (een geheel van constructies) goed of niet?

Boven de Zon/Maanlaag wordt het gebruik van begrippen moeilijk. Wat omvat onze subjectiviteit? We komen hier op een terrein waar binnen de psychologie Jung uitspraken over deed. Jung stelde dat het subjectieve omvat wordt in een zee van 'vervloeiende subjecten'. Dat noemde hij een archetypisch niveau. Wellicht is dat in verband te brengen met de Jupiterlaag. Tot slot is ook dat archetypische weer omvat in het Zelf, de absolute eenheid. Hier komen we dan in het model – onvermijdelijk – uit bij de Venuslaag als bovenste laag.

Omvatten kunnen we in verband brengen met conserveren, behouden en beschermen... het baarmoederlijke principe waarvan Freud meende dat het losgelaten dient te worden om het contact met de realiteit aan te gaan.

In termen van het model komt het erop neer dat de lagen onder de Saturnuslaag aan invloed winnen en de lagen daarboven aan invloed verliezen. De Saturnuslaag raakt daarmee sterker onderworpen aan de wisselvalligheden van de benedenlagen en komt zo in een toestand van toegenomen kwetsbaarheid.

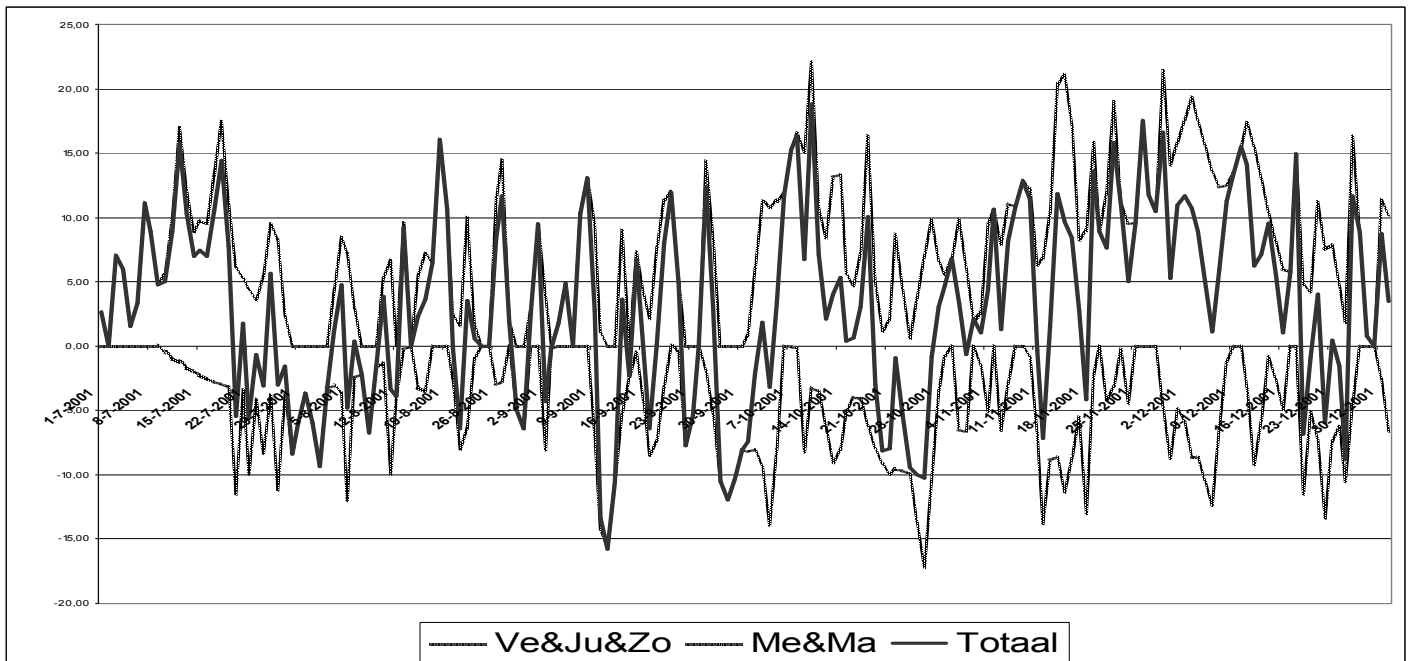
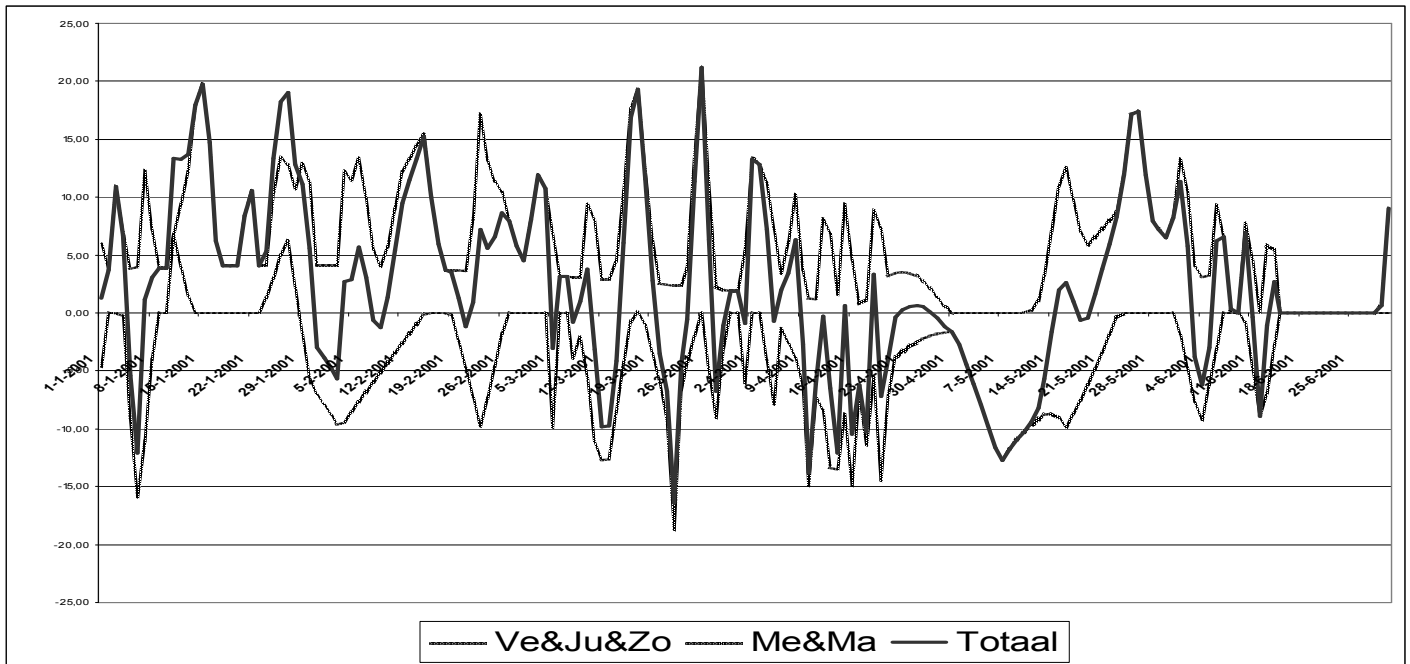
Kwetsbaarheid is een sleutelwoord waar het gaat om de aanslagen op 11 september 2001. Wat betreft het object van de kwetsbaarheid (eigenlijk moeten we zeggen de structuur die in het geding was): dat was in de eerste plaats de Verenigde Staten als sociale, politieke en economische structuur, en in het verlengde daarvan met name de westerse wereld.

Vanuit die gedachte kwam het plan voort om eens te kijken naar de aspecten naar Saturnus volgens de methode die was gebruikt in Persoon en Planeet. Was er rond dat tijdstip een configuratie waarbij Saturnus vooral verbonden was met Mercurius en Mars en minder met Zon, Jupiter en Venus? Het antwoord is bevestigend. Op 11 september 2001 was er om 8.45 EST – ongeveer het moment waarop het eerste vliegtuig een toren van het WTC raakte – de volgende constellatie van klassieke hemellichamen die inwerkte op Saturnus:

| | |
|------------|------|
| Venus: | 0 |
| Jupiter: | 0 |
| Zon: | 0 |
| Mercurius: | 8,84 |
| Mars: | 6,96 |

Bij deze constellatie scoren de structuurconserverende invloeden (hier Zon, Jupiter en Venus¹) 0 en de structuur-aantastende invloeden (Mercurius en Mars) 15,8. Een dergelijke situatie waarbij Saturnus sterk is verbonden met Mercurius en Mars en niet met Zon, Jupiter en Venus deed zich in 2001 maar een keer eerder voor, namelijk rond eind maart.

In de twee tabellen hieronder geven de dunne lijnen de opgetelde scores weer van Zon, Jupiter en Venus (boven de nullijn) en die van Mercurius en Mars (onder de nullijn). De dikke lijn vorm het totaal van beide. Waar deze zich boven de nullijn bevindt zou er theoretisch een overwicht van de conserverende invloeden zijn, waar deze dikke lijn zich onder de nullijn bevindt is er een overwicht van de structuraantastende invloeden. De eerste tabel bestrijkt de maanden januari t/m juni 2001, de tweede tabel juli t/m december. Het dieptepunt in de 2^e tabel (in de dikke zwarte lijn) doet zich voor op 11 september 2001. (De berekeningen zijn gemaakt met het programma PlanetDance van Jean Cremers.)



¹ Maan is buiten beschouwing gelaten omdat deze door de hoge omloopsnelheid per dag meerdere aspecten maakt.

Uit de twee grafieken op de vorige pagina blijkt dat de score op 11 september 2001 een ongebruikelijke was en kenmerken vertoont van wat vanuit het model als potentieel als een high-impact situatie gezien kan worden: structuurconserverende invloeden waren afwezig en er diende zich een energierijke prikkel aan. Slechts een keer eerder in dat jaar was er sprake van een aanverwante high impact-constellatie. Een eerste vervolgstap naar aanleiding van dit op zichzelf

interessante resultaat is geweest om een aantal andere high impact-gebeurtenissen te bekijken, zoals de aanslagen in Madrid, Londen en op Bali en daarnaast de moord op president J.F. Kennedy en de ontploffing van de atoombom op Hiroshima. In de volgende nieuwsbrief wordt ingegaan op de vraag of ook bij deze gebeurtenissen een soortgelijk patroon terug te zien in Saturnusaspecten.



Pluto onttroond door 2003 UB313?

Onlangs is vastgesteld dat het in 2003 ontdekte rond de zon draaiende hemellichaam 2003 UB313 zo'n 30% groter is in diameter dan Pluto. Dit hemellichaam, zo hier en daar al Xena gedoopt, verdient het dus meer dan Pluto om als planeet te worden gedefinieerd. Er is dan ook kans dat Pluto in de planetaire orde zijn plaats zal moeten afstaan aan dit nieuw ontdekte hemellichaam. De meningen zijn echter verdeeld. Er gaan stemmen op om zowel Pluto als 2003 UB313 niet als planeet te definiëren. Het zonnestelsel heeft in dat geval acht planeten. Anderen zijn van mening dat het beter is beide wel als planeten op te vatten, waarmee het zonnestelsel tien planeten zou hebben. Probleem is dat de term planeet geen wetenschappelijke definitie heeft. Volgens Michael Brown, een van de ontdekkers

van 2003 UB313 voeren astronomen en andere wetenschappers hieromtrent dan ook een discussie die niet op hun terrein ligt. Hij stelt:

"From now on, everyone should ignore the distracting debates of the scientists. Planets in our solar system should be defined not by some attempt at forcing a scientific definition on a thousands-of-years-old cultural term, but by simply embracing culture. Pluto is a planet because culture says it is."

Wie een discussie rond dit onderwerp wil volgen op het internet kan onder andere terecht bij <http://news.bbc.co.uk/1/low/magazine/4737647.stm>



In voorbereiding: Statistische analyse van de radix van seriemoordenaars

Zaterdag 3 december

Jan Ruis, een van de meest volhardende onderzoekers onder de NVWOA-leden presenteerde op zaterdag 3 december 2005 de resultaten van zijn statistisch onderzoek van de radix van seriemoordenaars.

In de volgende nieuwsbrief zullen wij hier summier verslag van doen omdat met Jan Ruis is afgesproken met een uit-

gebreider verslag te wachten tot hij zelf, in een tijdschrift met internationale verspreiding zijn onderzoeksresultaten heeft gepubliceerd.

Voor een volledige bespreking zien we dan ook met spanning het artikel van de onderzoeker zelf tegemoet.

De NVWOA Nieuwsbrief is een uitgave van de Nederlandse Vereniging voor Wetenschappelijk Onderzoek van de Astrologie.

Bestuur NVWOA:

Voorzitter: drs F. Vernooij, Prof. H. de Vrieslaan 9, 3571 GE Utrecht, tel. 030 - 271 15 66, e: tover@hetnet.nl

Secretaris: Hans van Oosterhout, Turkooisdrift 10 3436 BG Nieuwegein tel.: 030 -603 37 99, e: hans@hvoosterhout.demon.nl

Penningmeester: drs Sybe Dijkstra, de Lairessestraat 48 1071 PB Amsterdam tel.: 020-6642050

Website: drs A.G. Bruining, Petemoederslaan 11 bis a 3552 AH Utrecht, tel. 030 - 273 29 54, e: lexbruin@worldonline.nl

Redactie Nieuwsbrief: Hans de Groot, Jeanne d'Arclaan 250, 1183 BG Amstelveen, tel. 020 - 647 53 49, e: hansvaio@planet.nl